

## **Verbale sintetico 10<sup>a</sup> riunione GdL "Gas"**

**Milano - Roma, 20 settembre 2019**

Il giorno 20 settembre 2019, presso la Sede di Milano dell'Autorità di regolazione per energia reti e ambiente (di seguito: ARERA o Autorità) in collegamento video con gli Uffici di Roma, si è svolta la nona riunione del Gruppo di Lavoro (di seguito: GdL o Gruppo) "Gas" dell'Osservatorio permanente della regolazione energetica, idrica e del teleriscaldamento (di seguito: OssReg o Osservatorio).

La riunione ha ad oggetto l'esame dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale sintetico della riunione precedente;
2. Determinazioni finali relative al position paper su bonus e morosità
3. Varie ed eventuali

Sono presenti alla riunione:

- per l'Autorità: il dott. Bernardo Pizzetti, in qualità di segretario dell'OssReg e la dott.ssa Anna Maria Falanga di SGEN;
- per i rappresentanti degli *stakeholder*: la coordinatrice, ing. Marta Bucci di ANIGAS, l'ing. Gabriele Moltrasi di AIGET, la dott.ssa Mariangela Merrone di ASSISTAL, la dott.ssa Valentina De Luca di ASSOGAS, il dott. Fabrizio Falconi di UTILITALIA, il dott. Dario Del Grosso Colonna di ADOC, la dott.ssa Rita Rocco di MOVIMENTO CONSUMATORI, il dott. Marco Vignola di UNC, il dott. Claudio Cerne di CASA DEL CONSUMATORE, la dott.ssa Barbara Gatto e il dott. Umberto Garini di RETE IMPRESE ITALIA. Sono presenti inoltre, in qualità di osservatori: la dott.ssa Claudia Russo e la dott.ssa Giuliana Rotta di ANIGAS, la dott.ssa Rita Sofi di RETE IMPRESE ITALIA.

La riunione ha inizio alle ore 11:00. Il segretario dell'Osservatorio svolge la funzione di verbalizzazione. La coordinatrice, ing. Marta Bucci di ANIGAS, apre i lavori con l'esame del primo punto iscritto all'o.d.g., richiamando il verbale della riunione precedente, tenutasi il 17 luglio 2019, preventivamente inviato a mezzo posta elettronica a tutti i membri del Gruppo. Il verbale viene approvato all'unanimità.

Si passa all'esame del secondo punto all'OdG: la coordinatrice rammenta l'iter seguito nel corso della precedente riunione nel corso della quale gli uffici dell'Autorità hanno riassunto al GdL l'assetto regolatorio vigente con riferimento sia alle procedure per la gestione della morosità che per il bonus gas e procede con la presentazione della prima parte dedicata al bonus gas del Position Paper sulla base delle osservazioni dei partecipanti pervenute. Rappresenta inoltre le osservazioni fatte pervenire da

Altroconsumo impossibilitata a partecipare all'incontro odierno. Conclude chiedendo ai partecipanti di tentare di trovare un punto di equilibrio fra le diverse posizioni, utile a definire il documento in discussione.

La d.ssa Rita Rocco di MOVIMENTO CONSUMATORI, non condivide la posizione di Altroconsumo relativamente all'ipotesi di evitare di trasferire la componente per il bonus gas sulla fiscalità generale.

Anche il dott. Marco Vignola di UNC, ritiene sia opportuno mantenere nel documento il riferimento all'idea di trasferire gli oneri per il bonus gas sulla fiscalità generale.

La d.ssa Barbara GATTO di RII, ritiene che il trasferimento degli oneri per il bonus gas sulla fiscalità generale sia condizione imprescindibile per la condivisione del documento e sottolinea che attualmente la copertura di tali oneri viene garantita in maggior parte da una sola categoria di utenti e chiede che si verifichi l'impatto.

Dopo rapida consultazione dei presenti si approva in via definitiva la prima parte del Position Paper relativa al bonus gas.

La coordinatrice procede quindi con l'esposizione della seconda parte del documento dedicata al tema della morosità e rammenta che orientamento comune del GdL, al netto delle singole posizioni rappresentate, è che le bollette debbano essere pagate. Nel dettaglio rammenta la difficoltà a distinguere fra morosità intenzionale ed incolpevole nel caso di utenze condominiali e chiede comunque uno sforzo per individuare i criteri utili a tale distinzione anche nel caso generale. Sottolinea che, in ogni caso, sia necessario individuare strumenti che impediscano il c.d. "turismo energetico". Anche in questo caso da conto delle osservazioni fatte pervenire da Altroconsumo. Apre quindi la discussione su questo secondo punto.

La d.ssa Barbara GATTO di RII, apprezza lo sforzo realizzato per giungere ad un documento unitario ma sottolinea che permangono alcune difficoltà; in particolare, ritiene ulteriormente affievolita la distinzione fra morosità incolpevole e intenzionale rispetto al testo precedentemente discusso, non si dichiara favorevole all'istituzione di una banca dati per le p.m.i. e ritiene errato che gli oneri per la morosità siano coperti dal resto degli utenti.

Il dott. Marco Vignola di UNC, reputa che sia orientamento comune del GdL che si debba contrastare la morosità intenzionale e sottolinea come l'istituzione di una banca dati sulla morosità possa contribuire ad introdurre efficienza nella gestione del contenzioso, anche se su questo ultimo aspetto ci sono ancora elementi regolatori da implementare. La banca dati, in ogni caso, dovrà essere riferita ai soli morosi intenzionali e soltanto come ultimo passo di un processo più articolato. Ritiene che l'onere della morosità non debba ricadere sugli altri consumatori e reputa che il fenomeno del c.d. "turismo energetico" sia sovrastimato.

La d.ssa Rita Rocco di MOVIMENTO CONSUMATORI, rammenta di aver fornito elementi operativi sul tema morosità commentando la nota fatta circolare. In particolare, sottolinea come nel caso delle TLC, l'istituzione della banca dati sulla morosità sia incentrata su parametri assai stringenti e che, pertanto, in assenza della definizione di detti parametri, non concordano con l'idea di far partire la banca dati sulla morosità senza che sia definito il concetto di morosità intenzionale accertata.

Il dott. Claudio Cerne di CASA DEL CONSUMATORE, sottolinea come siano disponibili strumenti validi quali le conciliazioni paritetiche e che andrebbero utilizzati prima di giungere alla istituzione della banca dati che dovrebbe essere utilizzata solo come ultima ratio.

Il dott. Fabrizio Falconi di UTILITALIA, condivide con gli interventi che hanno preceduto. Reputa che il position paper possa individuare alcuni criteri e sottolinea l'importanza che il GdL concordi sul fatto che la banca dati sulla morosità sia uno strumento da implementare.

L'ing. Gabriele Moltrasi di AIGET, rammenta come sia diverso tempo che il GdL discute del position paper e che i diversi punti di vista espressi aiutano a comprendersi vicendevolmente. Propone un approccio sistemico al tema e sottolinea come non sia corretto chiedere, in un'ottica complessiva, che la morosità (che non dipende dal venditore) sia soltanto riferita al rischio d'impresa. Concorda con la necessità di distinguere fra morosità intenzionale e incolpevole, sottolineando che la tutela di questi ultimi debba essere collettiva.

La dott.ssa Valentina De Luca di ASSOGAS, concorda con l'intervento dell'ing. Moltrasi e reputa opportuno che il position paper si attenga a concetti generali, attesa la difficoltà di raggiungere un'opinione condivisa su elementi di dettaglio. Si dichiara favorevole all'implementazione delle procedure di conciliazione.

La coordinatrice, da conto della posizione di IGAS (non presente) che approvava il position paper proposto. Al termine della discussione, preso atto di tutte le osservazioni relativamente al tema morosità, propone di istituire un gruppo di lavoro tecnico che individui i criteri più possibile oggettivi per l'istituzione ed il funzionamento di una eventuale banca dati sulla morosità.

I partecipanti concordano con la proposta e danno mandato alla segreteria dell'Osservatorio di convocare l'incontro, previa acquisizione dei nominativi che saranno indicati dai partecipanti al GdL.

La riunione termina alle ore 12.30

Il Segretario

Il Coordinatore