

**APPLICAZIONE DELL'APPROCCIO *TOTEX* NEL
SETTORE ELETTRICO**
Documento per la consultazione 683/2017/R/eel

Seminario pubblico

Milano, 15 novembre 2017

Direzione Infrastrutture Energia e Unbundling
www.autorita.energia.it

Agenda

Introduzione del seminario

Andrea Oglietti – Direttore – Direzione Infrastrutture Energia e Unbundling AEEGSI

Breve illustrazione del documento per la consultazione 683/2017

Marco Delpero – Vice Direttore - Direzione Infrastrutture Energia e Unbundling AEEGSI

Overview of RIIO framework

Gareth Davies e Paolo Marino – Pöyry

Q&A

Introduzione - 1

«...profondi cambiamenti nel mercato dell'energia elettrica (...) richiedono da parte dei regolatori infrastrutturali una **revisione dei propri modelli di regolazione**»

«...il rapido **cambiamento tecnologico** e il crescente peso della digitalizzazione nella gestione delle reti rendono **superati i modelli di regolazione tariffaria fondati sul costo sostenuto** (modello *RAB-based*) e richiedono l'adozione di approcci basati sul **valore del servizio reso**»

Introduzione - 2

Ma non cambiano i principali **obiettivi del regolatore**:

- Aumentare la **produttività** dei servizi anche eliminando potenziali distorsioni nella scelta *make/buy*
- Favorire uno **sviluppo** infrastrutturale adeguato
- Favorire l'**innovazione**
- **Trasparenza e prevedibilità** dei processi di regolazione tariffaria

Introduzione - 3

Price – cap: focus sul recupero di efficienza (ex-ante)

Rate of return: focus su investimenti (ex-post)

...verso *modelli integrati* che combinano valutazione *ex-ante* (rafforzata e ampliata) e verifica *ex-post* (con **focus sull'output** in termini di efficienza e servizio reso), combinando gli strumenti tipici di regolazione tariffaria con quelli propri della regolazione della qualità del servizio.

Breve illustrazione del documento per la consultazione 683/2017

Marco Delpero

Vice Direttore

DIREZIONE INFRASTRUTTURE ENERGIA E *UNBUNDLING*

Milano, 15 novembre 2017

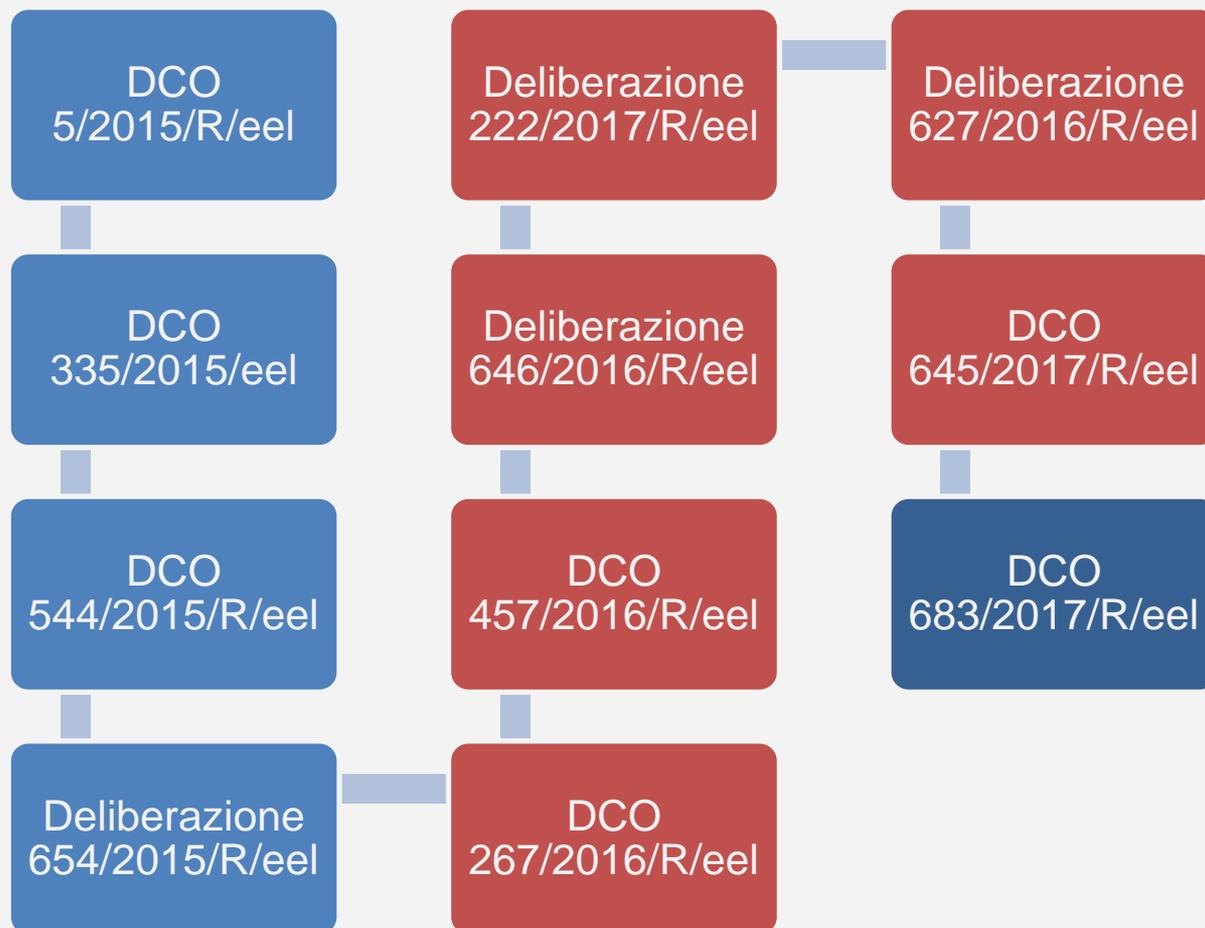
Agenda

Le prime tappe del percorso di riforma dei criteri di regolazione tariffaria nel settore elettrico

Ambiti di approfondimento tematico per lo sviluppo dell'approccio *totex*

Verso un piano strategico per l'implementazione dell'approccio *totex*

Le prime tappe del percorso di cambiamento



DCO 5/2015/R/eel

Avvio delle riflessioni per la riforma dei
criteri di regolazione tariffaria

Cause del cambiamento

Limiti dell'approccio corrente
(approccio ibrido)

Orientamento a un approccio fondato
sulla spesa totale

DCO 335/2015/R/eel

Il sentiero di spesa totale futuro

- I *business plan*
- *Cost assessment*
- Fissazione del livello di spesa totale futura ammessa nell'orizzonte di piano

Gli incentivi

- Incentivi all'efficienza
- Incentivi a sottoporre previsioni veritiere
- La matrice IQI

Costi riconosciuti con il metodo *totex*

- *Slow money*
- *Fast money*

Controllo e monitoraggio della spesa

- *Output* verificabili e misurabili
- *Enforcement* efficace

Deliberazione 654/2015/R/ee1

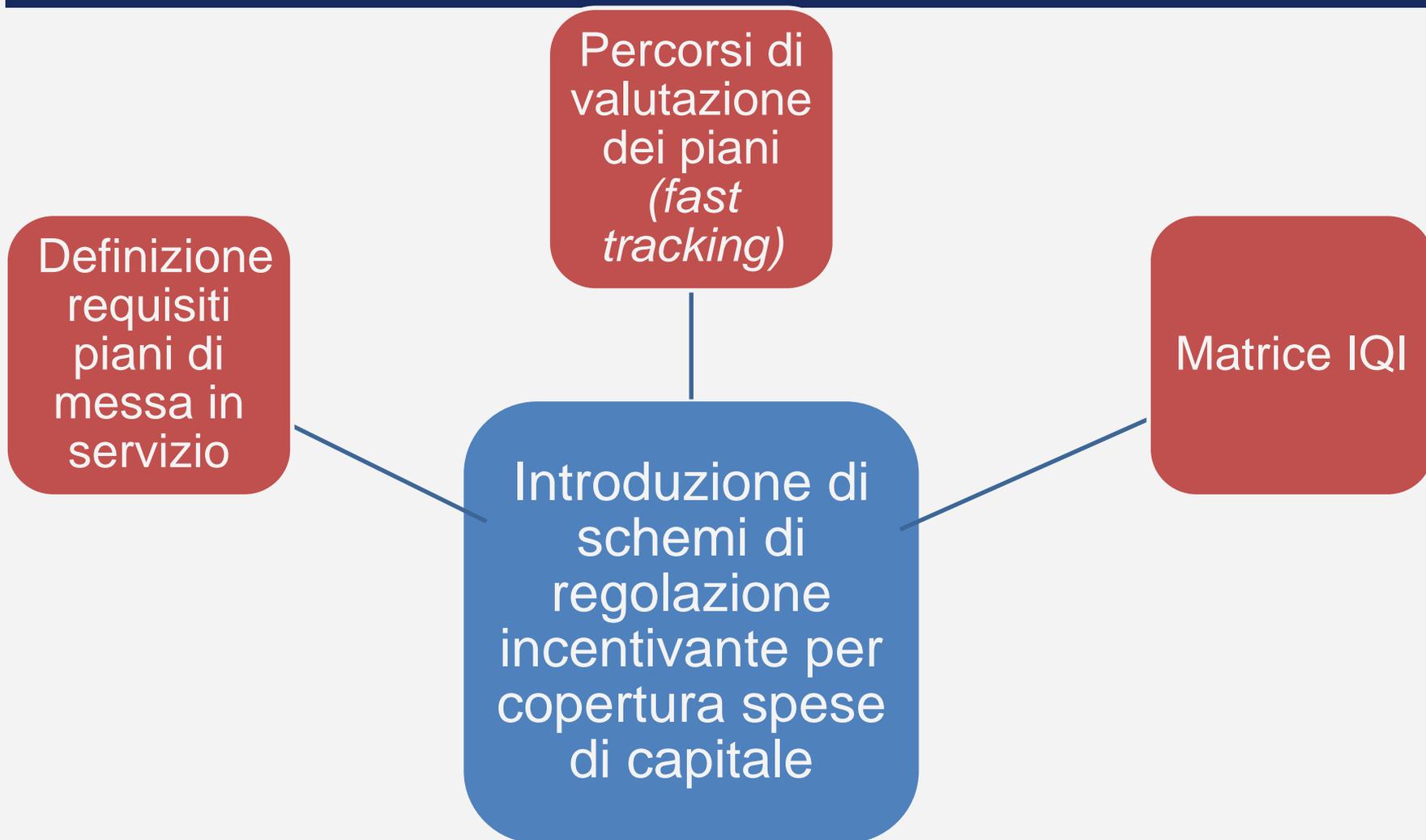
La definizione del piano di attività per l'applicazione del nuovo approccio basato sul controllo complessivo della spesa (*totex*) è rinviata a un successivo provvedimento

Andranno previste specifiche fasi di ricognizione, consultazione e la creazione di gruppi di lavoro *ad hoc*

Applicazione del nuovo approccio nel periodo 2020-2023

Potranno essere individuati, previa consultazione, casi di applicazione sperimentale dell'approccio *totex*, anche nel corso del NPR1 (2017-2019)

Deliberazione 646/2016/R/ee



Deliberazione 646/2016/R/eel - Matrice IQI

Tabella 2 – Matrice IQI – Valore degli incentivi ogni 100 euro di spesa prevista dall'Autorità

| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Rapporto previsione impresa/previsione dell'Autorità | 0,75 | 0,8 | 0,85 | 0,9 | 0,95 | 1 | 1,05 | 0 | 1,15 | 1,2 | 1,25 |
| Previsione di spesa ammissibile (con peso 75% per la previsione dell'Autorità e peso 25% per la previsione dell'impresa) | 93,75 | 95 | 96,25 | 97,5 | 98,75 | 100 | 101,25 | 102,5 | 103,75 | 105 | 106,25 |
| Incentivo all'efficienza da applicare alla differenza tra spesa ammissibile e spesa effettiva | 26,3% | 25,0% | 23,8% | 22,5% | 21,3% | 20,0% | 18,8% | 17,5% | 16,3% | 15,0% | 13,8% |
| Incentivo a presentare dichiarazioni accurate (ogni 100 euro di spesa prevista dal regolatore) | 0,86 | 0,75 | 0,61 | 0,44 | 0,23 | 0,00 | -0,27 | -0,56 | -0,89 | -1,25 | -1,64 |
| | Incentivi ogni 100 euro di spesa prevista dal regolatore | | | | | | | | | | |
| Spesa effettiva | Spesa prevista dall'impresa, assunta pari a 100 la previsione di spesa del regolatore | | | | | | | | | | |
| | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 105 | 110 | 115 | 120 | 125 |
| 75 | 5,78 | 5,75 | 5,66 | 5,50 | 5,28 | 5,00 | 4,66 | 4,25 | 3,78 | 3,25 | 2,66 |
| 80 | 4,47 | 4,50 | 4,47 | 4,38 | 4,22 | 4,00 | 3,72 | 3,38 | 2,97 | 2,50 | 1,97 |
| 85 | 3,16 | 3,25 | 3,28 | 3,25 | 3,16 | 3,00 | 2,78 | 2,50 | 2,16 | 1,75 | 1,28 |
| 90 | 1,84 | 2,00 | 2,09 | 2,13 | 2,09 | 2,00 | 1,84 | 1,63 | 1,34 | 1,00 | 0,59 |
| 95 | 0,53 | 0,75 | 0,91 | 1,00 | 1,03 | 1,00 | 0,91 | 0,75 | 0,53 | 0,25 | 0,09 |
| 100 | - 0,78 | - 0,50 | - 0,28 | - 0,13 | - 0,03 | - | - 0,03 | - 0,13 | - 0,28 | - 0,50 | - 0,78 |
| 105 | - 2,09 | - 1,75 | - 1,47 | - 1,25 | - 1,09 | - 1,00 | - 0,97 | - 1,00 | - 1,09 | - 1,25 | - 1,47 |
| 110 | - 3,41 | - 3,00 | - 2,66 | - 2,38 | - 2,16 | - 2,00 | - 1,91 | - 1,88 | - 1,91 | - 2,00 | - 2,16 |
| 115 | - 4,72 | - 4,25 | - 3,84 | - 3,50 | - 3,22 | - 3,00 | - 2,84 | - 2,75 | - 2,72 | - 2,75 | - 2,84 |
| 120 | - 6,03 | - 5,50 | - 5,03 | - 4,63 | - 4,28 | - 4,00 | - 3,78 | - 3,63 | - 3,53 | - 3,50 | - 3,53 |
| 125 | - 7,34 | - 6,75 | - 6,22 | - 5,75 | - 5,34 | - 5,00 | - 4,72 | - 4,50 | - 4,34 | - 4,25 | - 4,22 |

DCO 683/2017/R/eel

PARTE I – INQUADRAMENTO GENERALE

PARTE II – CONSIDERAZIONI GENERALI SUGLI SCHEMI DI
REGOLAZIONE INCENTIVANTE INTEGRATA BASATI SULLA SPESA
TOTALE

PARTE III – STRUMENTI DI REGOLAZIONE. AMBITI TEMATICI DI
APPROFONDIMENTO METODOLOGICO

PARTE IV –ELEMENTI DI VALUTAZIONE PER LA DEFINIZIONE DI
UN PIANO STRATEGICO PER L'IMPLEMENTAZIONE

DCO 683/2017/R/eel – definizione e caratteri

Un nuovo approccio di regolazione basato sul controllo complessivo della spesa e sulla valutazione di *business plan* proposti dagli operatori di rete in relazione alla domanda prevista, alle esigenze di sviluppo del sistema e degli *output* attesi

Focalizzazione sulla spesa totale

Orientamento *forward looking*

Applicazione di menu di regolazione

Controllo e monitoraggio

DCO 683/2017/R/eel – punti di attenzione



DCO 683/2017/R/eel – Ambiti di approfondimento

Business plan

- Contenuti
- *Business plan vs piani di sviluppo*
- Orizzonte temporale
- Valutazione dei piani

Cost assessment

- *Baseline di spesa*
- Strumenti di stima
- Banche dati

Gestione incertezze e controllo avanzamento

- *Reportistica e controlli ex-post*
- *Meccanismi per la gestione delle incertezze*

Incentivi

- Incentivi all'efficienza
- Incentivi per previsioni veritiere
- Incentivi *output based*

Le ipotesi per le fasi del piano

Allineamento di
aspettative e
conoscenze

- Seminari e incontri pubblici
- Deliberazione approvazione piano (t_0)

Data gap analysis

- Gruppo di lavoro con operatori
- Raccolta dati e manuale (t_0+6m)

Definizione dei criteri di
regolazione

- DCO specifici, seminari pubblici
- Deliberazione criteri (t_0+18m)
- Pubblicazione *financial model* (t_0+21m)

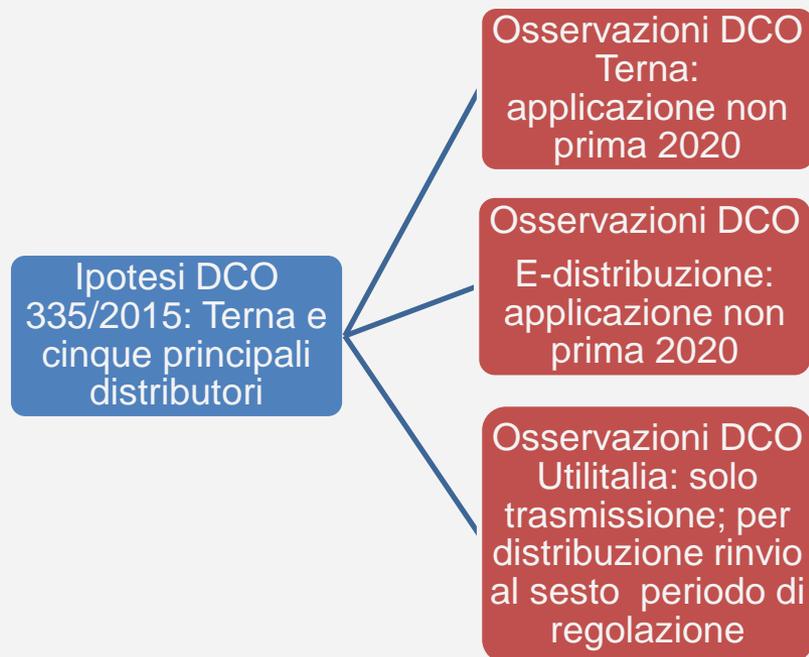
Presentazione, analisi e
approvazione *business
plan*

- Consultazioni operatori e seminari pubblici
- Presentazione business plan (t_0+24m)
- Approvazione *business plan* (t_0+30m)

Reportistica controllo e
monitoraggio

- Gruppo di lavoro con operatori
- Approvazione *reportistica* (t_0+21m)

Ambito di applicazione



Preferibile l'ipotesi di limitare, almeno per il quinto periodo di regolazione, il più possibile l'ambito soggettivo di applicazione dell'approccio totex in relazione al servizio di distribuzione dell'energia elettrica, garantendo comunque un'ampia copertura del territorio nazionale, e di prevederne l'applicazione al gestore del sistema di trasmissione nazionale.

Da valutare ipotesi disallineamento tempistiche di applicazione tra trasmissione e distribuzione

GRAZIE PER L'ATTENZIONE