

Spett.le

Autorità di Regolazione per Energia Reti Ambiente

Piazza Cavour, 5

20121 Milano (MI)

Milano, 7 febbraio 2022

Oggetto: Osservazioni di IGS S.p.A. al documento per la consultazione 615/2021/R/COM

Premessa

IGS ha apprezzato la trasparenza del processo di definizione delle linee guida per lo sviluppo della regolazione ROSS-base.

Dalla nostra comprensione la proposta di approccio ROSS-base sembrerebbe condurre esclusivamente ad un trasferimento ai clienti finali delle maggiori efficienze sui costi operativi, che ridurrebbe l'incentivo in capo alle aziende di perseguire un sentiero di efficientamento continuo.

Ciò premesso, riteniamo di non poterci esprimere sulla assoggettabilità dello stoccaggio al nuovo regime di regolazione in quanto il documento di consultazione fornisce per lo più indicazioni di carattere generale.

Nel seguito sono riportate le osservazioni di IGS al Documento per la Consultazione 615/2021/R/COM sulle "Linee Guida per lo sviluppo della regolazione ROSS-base da applicare a tutti i servizi infrastrutturali regolati dei settori elettrico e gas".



Osservazioni di IGS al Documento per la Consultazione

S.1 Si ritiene debbano essere individuati ulteriori o diversi obiettivi in relazione allo sviluppo del ROSS-base?

IGS ritiene che tra gli obiettivi del ROSS-base dovrebbe anche essere previsto:

- l'allineamento tra le aspettative di ritorno economico degli investimenti e la vita delle concessioni anche tenuto conto del processo di decarbonizzazione in corso;
- la semplificazione degli oneri amministrativi e contabili attraverso l'adozione di un approccio più standardizzato.

S.2 Si ritiene che il ROSS-base debba essere applicato a tutti i servizi infrastrutturali regolati dei settori elettrico e gas, compresi anche i servizi di stoccaggio e rigassificazione?

Come già descritto in premessa, sulla base della propria comprensione del DCO, IGS ritiene che l'approccio ROSS-base applicato allo stoccaggio gas condurrebbe esclusivamente ad un trasferimento ai clienti finali delle maggiori efficienze sui costi operativi rispetto alla regolazione attualmente in vigore, in quanto:

- Non essendo possibile definire costi standard relativi alle spese di capitale, la spesa di riferimento secondo l'approccio ROSS sarebbe basata sugli stessi costi presi in considerazione nella regolazione attuale, e cioè i costi consuntivi di capitale e i costi operativi obiettivo.
- L'incentivo all'efficienza sarebbe focalizzato solo sui costi operativi analogamente a quanto avviene nella regolazione attuale con il meccanismo del price cap, ma con un trasferimento ai clienti finali delle maggiori efficienze su base annuale e non più a fine del periodo regolatorio, riducendo l'incentivo in capo alle aziende ad efficientarsi rispetto alla regolazione attuale.

Inoltre, come citato al successivo punto S.7, la definizione di un tasso di capitalizzazione standard *ex-ante* sarebbe penalizzante per gli operatori dello stoccaggio gas che devono sostenere un flusso di investimenti per natura non costanti nel tempo.

S.3 In relazione al successivo sviluppo dell'approccio ROSS-integrale, quali si ritiene siano le soglie dimensionali da considerare in relazione al servizio di distribuzione?

Non si presentano commenti a riguardo.

S.4 Osservazioni di carattere generale sull'adozione dell'approccio ROSS-base

La Società necessita di maggiori dettagli per avanzare valutazioni più specifiche rispetto a quanto sopra esposto.



S.5 Osservazioni sulle ipotesi relative alla determinazione della spesa di riferimento

La Società necessita di maggiori dettagli per avanzare valutazioni più specifiche rispetto a quanto sopra esposto.

S.6 Osservazioni sulle alternative discusse in merito alla definizione dei meccanismi di sharing delle efficienze.

La Società necessita di maggiori dettagli per avanzare valutazioni più specifiche rispetto a quanto sopra esposto.

S.7 Osservazioni sulle ipotesi relative alla determinazione del tasso di capitalizzazione

Diversamente dai servizi infrastrutturali regolati a rete che possono pianificare un flusso costante di investimenti negli anni (ad esempio suddividendo i metri posati negli anni), nello stoccaggio gas gli investimenti in capex sono intrinsecamente non costanti nel tempo rendendo impossibile definire *ex-ante* un tasso di capitalizzazione standard.

Pertanto, IGS ritiene che un tasso di capitalizzazione definito *ex ante* sulla base di medie storiche degli ultimi 5-10 anni non consentirebbe di cogliere la variabilità delle spese di capitale tra i diversi anni e causerebbe quindi distorsioni importanti tra slow money riconosciute e i costi effettivi di capitale.

S.8 Osservazioni sulle ipotesi relative alla determinazione delle vite utili regolatorie

IGS ritiene che la soluzione proposta da ARERA di utilizzare per tutti gli investimenti di un dato anno la stessa vita utile calcolata come media ponderata delle vite regolatorie associate alle diverse categorie di cespiti, utilizzando per la ponderazione il costo effettivo consuntivato, potrebbe condurre ad una più facile gestione operativa.

Tuttavia, la Società necessita di maggiori dettagli per valutare i rischi e avanzare valutazioni più specifiche.

S.9 Osservazioni sulle ipotesi relative a trattamento lavori in corso, trattamento dismissioni e trattamento contributi.

IGS ritiene che la prima proposta dell'Autorità relativamente al trattamento dei lavori in corso sia da preferire in quanto di più facile implementazione e poiché tiene in considerazione le possibili difficoltà riscontrabili negli iter autorizzativi.

La Società necessita di maggiori dettagli per avanzare valutazioni più specifiche rispetto a quanto sopra esposto.



S.10 Osservazioni in merito al trattamento dello stock di capitale esistente al momento del passaggio al regime ROSS-base

IGS condivide l'orientamento di ARERA di gestire in continuità di criteri gli stock di capitale esistenti alla data di entrata in vigore del ROSS-base.

S.11 Osservazioni rispetto alle ipotesi di riallineamento delle regolazioni dei servizi infrastrutturali.

Non si presentano commenti a riguardo.

S.12 Come si valuta l'ipotesi di escludere dal riallineamento le regolazioni relative ai servizi infrastrutturali non a rete.

IGS ritiene che, in linea di principio, stoccaggio e rigassificazione gas presentano alcune peculiarità rispetto ai servizi a rete verso i quali sarebbe impossibile un totale riallineamento. Tuttavia, la Società vorrebbe avere maggiori dettagli sugli aspetti differenziali individuati dall'Autorità.

S.13 Osservazioni rispetto alle ipotesi di adottare il RORE come indice per il monitoraggio della performance delle imprese regolate.

IGS ritiene che la definizione di una metodologia di analisi dei rendimenti sia un argomento molto complesso che meriti una trattazione ad hoc negli incontri di approfondimento previsti per i prossimi mesi con gli operatori dei servizi.

S.14 Osservazioni relative alle opzioni di regolazione individuate.

Non si presentano commenti a riguardo.

S.15 Osservazioni rispetto ai criteri di valutazione delle opzioni.

Non si presentano commenti a riguardo.