

## **DETERMINAZIONE N. 56/DAGR/2021**

PROCEDURA FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI LICENZE SOFTWARE VEEAM PER L’AUTORITÀ DI REGOLAZIONE PER ENERGIA RETI E AMBIENTE - **PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE E DI AFFIDAMENTO.**

### **IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE AFFARI GENERALI E RISORSE**

#### **VISTI:**

- la legge 28 dicembre 2015, n. 208 e s.m.i. recante: “Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato” (di seguito legge di stabilità 2016) e la circolare n. 2 del 24 giugno 2016 emanata dall’Agenzia per l’Italia Digitale;
- il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. recante: “Codice dei contratti pubblici” (di seguito Codice);
- il decreto - Legge 16 luglio 2020, n. 76 - convertito con modificazioni in legge 11 settembre 2020, n. 120 – e s.m.i. (di seguito: DL Semplificazioni);
- la deliberazione dell’Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (di seguito Autorità) del 29 dicembre 2020, 594/2020/A con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione dell’Autorità per l’esercizio 1 gennaio 2021 - 31 dicembre 2021;
- i seguenti provvedimenti della scrivente Direzione dell’Autorità:
  - determinazione del 18 gennaio 2021, n. 2/DAGR/2021 (di seguito: determinazione n. 2/DAGR/2021);
  - determinazione dell’8 giugno 2021, n. 39/DAGR/2021 (di seguito: determinazione n. 39/DAGR/2021);
  - determinazione dell’8 luglio 2021, n. 53/DAGR/2021 (di seguito: determinazione n. 53/DAGR/2021);
- il verbale conclusivo delle operazioni di gara predisposto dal responsabile dell’Unità Gare e Contratti della scrivente Direzione dell’Autorità in data 14 luglio 2021 (di seguito verbale del 14 luglio 2021).
- il documento “proposta di esclusione e di affidamento” predisposto dal Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP) in data 14 luglio 2021.

#### **CONSIDERATO CHE**

- la scrivente Direzione dell’Autorità - con determinazione n. 39/DAGR/2021 - ha, tra l’altro, disposto:
  - l’avvio di una procedura di affidamento - ai sensi dell’art. 1, comma 2, lettera a), del DL Semplificazioni – per la fornitura di licenze software VEEAM, e relativa manutenzione, per la gestione dei backup nell’architettura CED dell’Autorità;
  - di prevedere che la procedura di affidamento di cui al precedente punto 1 - avente CIG ZFA3207C90 - venga indetta tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (di seguito MEPA o Sistema) mediante la pubblicazione di una richiesta di offerta aperta a tutti gli operatori economici abilitati al corrispondente bando MEPA “BENI” categoria “Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio”, incaricando il Responsabile dell’Unità Gare e Contratti della scrivente Direzione dell’Autorità, in conformità a quanto stabilito nella determinazione n. 2/DAGR/2021, dell’effettuazione della suddetta procedura;

- di quantificare - ai sensi dell'art. 35, comma 4, del Codice - in euro 39.800,00 (oltre I.V.A.) il totale massimo del valore della fornitura;
- di aggiudicare la procedura di affidamento mediante il criterio del “prezzo più basso”, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida secondo termini e modalità riportate negli atti della procedura;
- che il ruolo di Responsabile unico del procedimento della suddetta procedura - ai sensi dell'art. 31, comma 1, del Codice - venga assunto dall'ing. Luca Lazza, nella sua qualità di Responsabile dell'Unità Sistemi Informativi della scrivente Direzione;
- in attuazione della citata determinazione n. 39/DAGR/2021, è stata avviata - in data 8 giugno 2021 - la procedura di acquisto sul MEPA, tramite invio di una Richiesta di Offerta (RDO MEPA n. 2812813- CIG ZFA3207C90) a tutti gli operatori economici abilitati al corrispondente bando MEPA “BENI” categoria “Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio” stabilendo la data del giorno 21 giugno 2021, ore 14.00, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- la scrivente Direzione dell'Autorità - con determinazione n. 53/DAGR/2021 - ha, tra l'altro, disposto in esito all'esame della documentazione amministrativa presentata dai 25 operatori economici concorrenti:
  - l'esclusione della società FRANGI S.R.L.s. dalla procedura telematica CIGZFA3207C90 per le motivazioni rappresentate nella medesima determinazione;
  - l'ammissione ai seguenti procedurali della procedura CIG ZFA3207C90 delle società KORA SISTEMI INFORMATICI S.R.L., TOMWARE S.C.A.R.L., AD CONSULTING S.P.A. a socio unico, ARSLOGICA SISTEMI S.R.L., C2 S.R.L., CORE SISTEMI S.R.L., DATA VISION S.R.L., DURANTE S.P.A., EDIST ENGINEERING S.R.L., ERREVI SYSTEM S.R.L., ETT S.R.L., G.D. GRAFIDATA S.R.L., GRUPPO CIEMME S.R.L., INFOTEAM S.R.L., LASER ROMAE S.R.L., MIRIADE S.R.L., OOP SYSTEMS S.R.L., PROJECT INFORMATICA S.R.L. UNIPERSONALE, R1 S.P.A., SETEK S.R.L., S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.R.L., SMS SISTEMI S.R.L., SPRING FIRM S.R.L., TIM S.P.A..

#### **CONSIDERATO, INOLTRE, CHE**

- in data 9 luglio 2021, giusto verbale del 14 luglio 2021, così come previsto all'art. 7 del Disciplinare, si è proceduto all'apertura, singolarmente per ogni concorrente, della busta virtuale contenente l'offerta economica di cui all'art. 6, punto 2), del Disciplinare e quindi all'esame dell'offerta economica e della tabella n. 1, presentate da ogni concorrente ammesso al proseguo delle operazioni, ai fini della verifica di conformità alle previsioni contenute nel Disciplinare, riscontrando quanto di seguito descritto:
  - (i) l'operatore economico KORA SISTEMI INFORMATICI S.R.L. ha predisposto:
    - la propria offerta economica secondo il modello messo a disposizione dal Sistema sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente;
    - la tabella n. 1 “Integrazione offerta economica”, allegata alla RDO, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, ma non compilata. La tabella risulta infatti totalmente priva delle indicazioni numeriche richieste al paragrafo (ii) del punto 2) dell'art.6 del Disciplinare e quindi risulta non conforme a quanto richiesto. Infatti ai sensi del punto 2) dell'art. 6 del Disciplinare il concorrente doveva presentare “Una busta virtuale (B) contenente a pena di esclusione: (...)”
  - (ii) la tabella n. 1 “Integrazione offerta economica”, allegata alla RDO, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, compilata nei seguenti termini
    - a) nella Colonna n. 2 il concorrente dovrà indicare prezzo unitario che intende offrire per ciascun prodotto;
    - b) nella Colonna n. 3 il concorrente dovrà indicare il valore economico determinato dall'applicazione del prezzo unitario offerto alla quantità richiesta;
    - c) nella Riga n. 6 il concorrente dovrà riportare il totale complessivo derivante

*dalla somma dei valori indicati nella colonna n. 3 e che dovrà coincidere con l'importo complessivo inserito dal concorrente nella scheda di offerta economica generata dal Sistema.”*

- (ii) l'operatore economico R1 S.P.A. ha predisposto:
- la propria offerta economica secondo il modello messo a disposizione dal Sistema sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente;
  - la tabella n. 1 *“Integrazione offerta economica”*, allegata alla RDO, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, il cui totale complessivo pari a euro 35.464,33 non coincide con l'importo complessivo inserito dal concorrente nella scheda di offerta economica generata dal Sistema, di cui al precedente alinea, che è pari a 35.467,33. La tabella non è stata compilata in aderenza a quanto richiesto alla lettera c) del citato paragrafo (ii) del punto 2) dell'art.6 del Disciplinare e quindi risulta non conforme a quanto richiesto;
- (iii) l'operatore economico PROJECT INFORMATICA S.R.L. UNIPERSONALE ha predisposto:
- la propria offerta economica secondo il modello messo a disposizione dal Sistema sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente;
  - la tabella n. 1 *“Integrazione offerta economica”*, allegata alla RDO, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, il cui totale complessivo pari a euro 36.138,15 non coincide con l'importo complessivo inserito dal concorrente nella scheda di offerta economica generata dal Sistema, di cui al precedente alinea, che è pari a euro 36.138,58. La tabella non è stata compilata in aderenza a quanto richiesto alla lettera c) del citato paragrafo (ii) del punto 2) dell'art.6 del Disciplinare e quindi risulta non conforme a quanto richiesto;
- (iv) l'operatore economico C2 S.R.L. ha predisposto:
- la propria offerta economica secondo il modello messo a disposizione dal Sistema sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente;
  - la tabella n. 1 *“Integrazione offerta economica”*, allegata alla RDO, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, da cui si evince che viene offerto un ulteriore prodotto rispetto a quanto richiesto dall'Amministrazione all'art. 1 del Disciplinare in violazione a quanto disposto sia dal medesimo art. 1, che testualmente riporta: *“Non è ammessa, pena esclusione, la presentazione di varianti anche con riferimento ai codici prodotto riportati nella precedente tabella”*, sia dalla nota di chiarimenti n. 2, risposta n. 2, del 17 giugno 2021 pubblicata dall'amministrazione tramite Sistema MEPA. L'offerta economica presentata dal concorrente non risulta quindi conforme ai termini descritti al punto 2) dell'art.6 del Disciplinare;
- (v) l'operatore economico S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.R.L. ha predisposto:
- la propria offerta economica secondo il modello messo a disposizione dal Sistema sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente;
  - la tabella n. 1 *“Integrazione offerta economica”*, allegata alla RDO, non è stata sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente così come prescritto al paragrafo (ii) del punto 2) dell'art.6 del Disciplinare. Si prende altresì atto che l'obbligo della sottoscrizione digitale del documento in parola è previsto a pena di esclusione al punto 2 dell'art. 6 del Disciplinare che testualmente riporta: *“L'offerta economica e la tabella n. 1 “Integrazione offerta economica” dovranno essere - a pena di esclusione - sottoscritte con firma digitale dal legale rappresentante del concorrente (o da persona munita da comprovati poteri di firma)”*;
- (vi) l'operatore economico TOMWARE S.C.AR.L. ha predisposto:
- la propria offerta economica secondo il modello messo a disposizione dal Sistema sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente;
  - la tabella n. 1 *“Integrazione offerta economica”*, allegata alla RDO, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, da cui si evince che viene offerto un ulteriore prodotto rispetto a quanto richiesto

dall'Amministrazione all'art. 1 del Disciplinare in violazione a quanto disposto sia dal medesimo art. 1, che testualmente riporta: “*Non è ammessa, pena esclusione, la presentazione di varianti anche con riferimento ai codici prodotto riportati nella precedente tabella*”, sia dalla nota di chiarimenti n. 2, risposta n. 2, del 17 giugno 2021 pubblicata dall'amministrazione tramite Sistema MEPA. L'offerta economica presentata dal concorrente non risulta quindi conforme ai termini descritti al punto 2) dell'art.6 del Disciplinare;

- (vii) i rimanenti operatori economici concorrenti hanno predisposto la propria offerta economica in aderenza a quanto disposto al punto 2) dell'art. 6 del Disciplinare, per i quali si riscontrano i seguenti valori complessivi offerti:
- TIM S.P.A. importo complessivo pari a euro 35.718,54
  - SPRING FIRM S.R.L. importo complessivo pari a euro 36.096,00
  - ARSLOGICA SISTEMI S.R.L. importo complessivo pari a euro 36.287,50
  - EDIST ENGINEERING S.R.L. importo complessivo pari a euro 36.331,05
  - GRUPPO CIEMME S.R.L. importo complessivo pari a euro 36.389,83
  - INFOTEAM S.R.L. importo complessivo pari a euro 36.644,00
  - ERREVI SYSTEM S.R.L. importo complessivo pari a euro 36.990,00
  - AD CONSULTING S.p.A. a socio unico importo complessivo pari a euro 37,029,96
  - MIRIADE S.R.L. importo complessivo pari a euro 37.228,81
  - DURANTE S.P.A. importo complessivo pari a euro 37.299,00
  - DATA VISION S.R.L. importo complessivo pari a euro 37.798,05
  - LASER ROMAE S.R.L. importo complessivo pari a euro 37.963,18
  - CORE SISTEMI S.R.L. importo complessivo pari a euro 37.977,00
  - G.D. GRAFIDATA S.R.L. importo complessivo pari a euro 38.056,71
  - OOP SYSTEMS S.R.L. importo complessivo pari a euro 38.518,11
  - SMS SISTEMI S.R.L. importo complessivo pari a euro 39.079,05
  - SETEK S.R.L. importo complessivo pari a euro 39.664,71
  - ETT S.R.L. importo complessivo pari a euro 39.750,00
- in applicazione del metodo di calcolo della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, del Codice è risultata una soglia di anomalia pari a 7,35 (corrispondente a un prezzo complessivo pari a 36.874,70 euro) e conseguentemente sono risultate anomale le offerte presentate dalle società INFOTEAM S.R.L.; GRUPPO CIEMME S.R.L.; EDIST ENGINEERING S.R.L.; ARSLOGICA SISTEMI S.R.L.; SPRING FIRM S.R.L.; TIM S.P.A.. Pertanto, ai sensi dell'art. 8 del Disciplinare di gara, si dovrà procedere all'esclusione automatica delle offerte delle suddette società in conformità al disposto normativo dell'art.1, comma 3, del DL Semplificazioni;
  - l'offerta presentata dalla società ERREVI SYSTEM CONSULENZE E SISTEMI TELEMATICI S.R.L. è risultata la prima non anomala e che nei confronti della predetta società sono state eseguite le verifiche in merito al possesso dei requisiti di ordine generale, ai fini dell'aggiudicazione efficace della procedura di affidamento CIG ZFA3207C90, che all'attualità hanno avuto esito positivo.

#### **RITENUTO CHE**

- sussistano all'attualità i presupposti, giusta proposta di esclusione e di affidamento del RUP in data 14 luglio 2021, per:
  - procedere all'esclusione degli operatori economici KORA SISTEMI INFORMATICI S.R.L., R1 S.P.A., PROJECT INFORMATICA S.R.L. UNIPERSONALE, C2 S.R.L., S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.R.L., TOMWARE S.C.AR.L., secondo quanto rilevato alle predette lettere da (i) a (vi), in quanto l'offerta economica, presentata dai citati sei concorrenti, non risulta conforme ai termini prescritti a pena di esclusione al punto 2) dell'art.6 del Disciplinare e - con riferimento agli operatori economici C2 S.R.L. e TOMWARE S.C.AR.L. - anche all'art. 1 del Disciplinare stesso (divieto di varianti);
  - procedere all'esclusione automatica - in conformità al disposto normativo dell'art.1, comma 3, del DL Semplificazioni richiamato dall'art. 8 del Disciplinare - delle offerte delle società INFOTEAM S.R.L., GRUPPO CIEMME S.R.L., EDIST ENGINEERING S.R.L.,

ARSLOGICA SISTEMI S.R.L., SPRING FIRM S.R.L., TIM S.P.A., poiché risultate anomale ai sensi all'art. 97, comma 2 del Codice;

- pervenire all'aggiudicazione efficace in favore della società ERREVI SYSTEM CONSULENZE E SISTEMI TELEMATICI S.R.L., la cui offerta è risultata prima non anomala, della procedura di affidamento telematica CIG ZFA3207C90 - RDO MEPA n. 2812813 - avviata con la determinazione n. 39/DAGR/2021 per un corrispettivo pari a euro 36.990,00 (oltre I.V.A.) come derivante dall'offerta presentata dalla medesima società;
- procedere alla stipula del conseguente contratto tramite MEPA, secondo termini e modalità di cui agli atti di gara e condizioni economiche come derivanti dall'offerta presentata dalla medesima società.

### **DETERMINA**

1 di disporre l'esclusione:

- degli operatori economici KORA SISTEMI INFORMATICI S.R.L., R1 S.P.A., PROJECT INFORMATICA S.R.L. UNIPERSONALE, C2 S.R.L., S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.R.L., TOMWARE S.C.AR.L. - secondo quanto rilevato alle predette lettere da (i) a (vi) - in quanto l'offerta economica, presentata dai citati sei concorrenti, non risulta conforme ai termini prescritti a pena di esclusione al punto 2) dell'art.6 del Disciplinare e - con riferimento agli operatori economici C2 S.R.L. e TOMWARE S.C.AR.L. - anche all'art. 1 del Disciplinare stesso (divieto di varianti);
- automatica - in conformità al disposto normativo dell'art.1, comma 3, del DL Semplificazioni richiamato dall'art. 8 del Disciplinare - delle offerte delle società INFOTEAM S.R.L., GRUPPO CIEMME S.R.L., EDIST ENGINEERING S.R.L., ARSLOGICA SISTEMI S.R.L., SPRING FIRM S.R.L., TIM S.P.A., poiché risultate anomale ai sensi all'art. 97, comma 2 del Codice;

2 di aggiudicare in via efficace alla società ERREVI SYSTEM CONSULENZE E SISTEMI TELEMATICI S.R.L., stante gli esiti complessivi del procedimento, la procedura di affidamento telematica CIG ZFA3207C90 avviata con la determinazione 39/DAGR/2021;

3 di procedere, tramite sistema MEPA, alla stipula del conseguente contratto con la medesima società ERREVI SYSTEM CONSULENZE E SISTEMI TELEMATICI S.R.L. per un corrispettivo pari a euro 36.990,00 (oltre I.V.A.) come derivante dall'offerta presentata dalla medesima società;

4 di confermare la copertura finanziaria della spesa prevista per l'affidamento di cui al precedente punto 2 - pari a 45.127,80 euro (I.V.A. inclusa) - a valere sulla voce di spesa U.1.03.02.07.000, come individuata ai sensi del D.P.R. 4 ottobre 2013, n. 132 e s.m.i., del corrente bilancio dell'Autorità;

5 di dare mandato al Responsabile dell'Unità Gare e Contratti della Direzione Affari Generali e Risorse dell'Autorità, nella sua qualità di punto ordinante per l'Autorità sul sistema Consip, per la sottoscrizione digitale del contratto di cui al precedente punto 3;

6 di disporre che il presente provvedimento venga comunicato, secondo termini e modalità di legge, ai concorrenti partecipanti alla procedura di affidamento e pubblicato sul sito internet dell'Autorità, nonché - unitamente all'avviso di aggiudicazione - sui siti informatici previsti dal Codice.

Milano, 14 luglio 2021

Il Direttore  
*Carlo Ranucci*  
(Documento sottoscritto digitalmente)