



BP Energy Europe Ltd Sede Secondaria  
Corso Italia, 1  
20122 Milano

Milano 31 maggio 2018

**Spett. Autorità per l'energia  
elettrica e il gas e il sistema  
idrico**

Direzione Infrastrutture Energia  
e Unbundling

Piazza Cavour, 5  
20121 Milano

Inviato attraverso il sistema  
dedicato di *upload* elettronico  
del sito [www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it)

**Osservazioni al documento per la consultazione 182/2018/R/gas: "Metodologia dei prezzi di riferimento e criteri di allocazione dei costi relativi al servizio di trasporto del gas naturale per il quinto periodo di regolazione. Orientamenti Iniziali".**

Spettabile Direzione Infrastrutture:

ringraziamo per la pubblicazione del Documento per la Consultazione in oggetto e per la possibilità accordataci di rispondere e presentare le nostre osservazioni.

**S 1. Osservazioni in merito agli obiettivi dell'intervento dell'Autorità.**

Gli obiettivi dell'intervento sono condivisibili.

**S 2/3. Osservazioni in merito al trattamento delle reti regionali e in merito alle tematiche connesse al trattamento delle reti regionali.**

Non abbiamo una posizione su questo argomento. Riteniamo, tuttavia, meritevole di un ulteriore approfondimento l'ipotesi di recupero dei costi sui corrispettivi relativi ai punti di uscita transfrontalieri che potrebbe risultare contrario al principio di incentivazione degli scambi transfrontalieri.



**S 4. Osservazioni in merito al perimetro di applicazione ed al driver del corrispettivo per la copertura dei costi variabili.**

Sulla questione dei costi variabili, ci limitiamo ad esprimere la nostra preferenza per la semplificazione dei corrispettivi variabili, e quindi per l'Ipotesi 2. Aggiungiamo che riteniamo indispensabile valorizzare a priori gli oneri a copertura di autoconsumi, perdite e GNC per favorire le attività di importazione e trading di gas.

**S 5/6. Osservazioni in merito all'istituzione di un corrispettivo complementare per il recupero dei ricavi e in merito al perimetro di applicazione e al driver del corrispettivo complementare per il recupero dei ricavi.**

Non esprimiamo particolari pareri. Gli obiettivi prefissati sono condivisibili e siamo a favore dell'applicazione del corrispettivo complementare ai punti di riconsegna, escludendo i punti di uscita interconnessi con l'estero per non penalizzare gli scambi transfrontalieri.

**S 7. Osservazioni in merito alla ripartizione entry/exit.**

Come già affermato nella precedente consultazione, siamo a favore dello spostamento dei costi di trasporto dai punti di entrata ai punti di riconsegna, e condividiamo lo scopo dichiarato di favorire il mercato all'ingrosso del gas, la non discriminazione e diversificazione degli approvvigionamenti e, dunque, la maggior sicurezza del sistema. Siamo dunque favorevoli ad una ripartizione 40%/60% tra corrispettivi ai punti di entrata e corrispettivi ai punti di uscita, rispettivamente (28%/72% nel caso di inclusione della rete regionale).

**S 8. Osservazioni in merito alle metodologie dei prezzi di riferimento, e in particolare in merito alla coerenza delle Ipotesi proposte con gli obiettivi da perseguire di cui al punto 2.4.**

BP è a favore di una metodologia quale quella del Capacity Weighted Distance che favorisca una maggior semplicità nella determinazione dei corrispettivi tariffari, e conseguentemente una maggiore prevedibilità degli stessi.

Pur ritenendo indispensabile chiarire in un nuovo documento i criteri, vincoli e, soprattutto, gli *input* al modello di calcolo funzionale alla determinazione dei corrispettivi tariffari, riteniamo che la metodologia CWD garantisca maggior trasparenza e semplicità applicativa, tutelando il principio di *cost reflectivity*.

La metodologia dovrebbe comunque, a nostro avviso, mantenere il correttivo di ripartizione 40%/60% tra corrispettivi ai punti di entrata e corrispettivi ai punti di uscita (Ipotesi 3 o 4).

**S 9. Osservazioni in merito alla possibilità di introdurre ulteriori correttivi alle Ipotesi 1 e 3 al fine di consentire una corretta attribuzione dei costi relativi alle reti regionali.**

Non esprimiamo alcuna preferenza su questo punto.

**S10. Osservazioni in merito agli aggiustamenti dei corrispettivi di trasporto relativi a impianti di stoccaggio.**

Con riferimento allo sconto previsto sulle capacità di stoccaggio, invitiamo l'Autorità ad una riflessione sulla necessità di introdurre tale sconto, i cui principi ispiratori a livello europeo sono già pienamente realizzati in Italia attraverso le attuali regole di allocazione della capacità di stoccaggio (e relative misure tariffarie).

**S11. Osservazioni in merito agli aggiustamenti dei corrispettivi di trasporto relativi agli impianti di Gnl.**

Dissentiamo con la proposta dell'Autorità e siamo invece a favore di una riduzione dei corrispettivi di trasporto relativi agli impianti di GNL. Riteniamo, infatti, che l'importazione di LNG, come lo stoccaggio, contribuisca alla sicurezza del sistema del gas attraverso una diversificazione delle fonti di approvvigionamento, maggiore flessibilità verso i paesi produttori e, in ultimo, come avvenuto quest'anno, come garanzia della disponibilità di quantità aggiuntive di gas in situazioni di emergenza.

**S12. Osservazioni in merito a moltiplicatori e fattori stagionali.**

Siamo favorevoli a mantenere i moltiplicativi al livello attuale. E' importante che i moltiplicatori siano mantenuti ad un livello corretto per non disincentivare l'attività di *trading* trasfrontaliero.

**S 13. Osservatorio in merito al trattamento tariffario delle reti di trasporto non interconnesse con la rete di trasporto nazionale e del connesso meccanismo perequativo e dei clienti finali connessi a tali reti.**

Non esprimiamo alcuna preferenza su questo punto.

\* \* \*

Rimanendo a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento, invio i miei migliori saluti.

