



Spett.le
Autorità per l'energia elettrica e il gas
Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazio-
ne

Piazza Cavour, 5
20121 Milano
mercati@autorita.energia.it

23/09/2013

Osservazioni di E.ON Italia al DCO 330/13/R/Gas "Criteri per la determinazione delle tariffe per l'attività di trasporto e di dispacciamento del gas naturale per il quarto periodo di regolazione - Determinazione dei corrispettivi tariffari"

E.ON Italia S.p.A.
Institutional Relations,
Licensing
& Regulatory Affairs
Via Andrea Doria, 41
00192 Roma
www.eon.it
Stefano Apuzzo
T +39 06 95056787
M +39 335-7257433
stefano.apuzzo@eon.com

Spett.le Autorità,

con la presente intendiamo esprimere i nostri commenti agli orientamenti espressi dal regolatore sui temi oggetto della consultazione.

Condividiamo gli obiettivi generali di intervento perseguiti dal regolatore ed in particolar modo apprezziamo lo sforzo dell'Autorità volto ad introdurre meccanismi di regolazione che inducano gli operatori ad incrementare, rispetto al terzo periodo di regolazione, la propria efficienza ed assicurare la coerenza dei criteri di regolazione tariffaria con la disciplina in materia di determinazione dei criteri tecnico-economici di allacciamento alle reti di trasporto.

Ci preme evidenziare anche il tema, richiamato esplicitamente nel documento di consultazione, delle misure volte alla promozione della concorrenza e al sostegno del sistema industriale italiano, richiamato dal comma 2 bis, dell'articolo 38 del decreto legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134 (di seguito: Decreto Sviluppo).

Quello della flessibilità e dell'economicità del servizio di trasporto a vantaggio dei soggetti con maggiore consumo di gas naturale è infatti un tema a nostro avviso necessario da affrontare in un periodo caratterizzato da crisi economica e riduzione della domanda, e opportuno risolvere proprio nella determinazione delle tariffe per l'at-

Sede legale
Via Vespucci 2
20124 Milano
Capitale Sociale
€ 500.000.000,00 i.v.
P.Iva / C.F. 04732570967
R.E.A. 1768583
Soggetta a direzione
e coordinamento del
socio unico
E.ON Aktiengesellschaft

tività di trasporto e di dispacciamento del gas naturale per il quarto periodo di regolazione.

La nostra idea è che tale principio possa realmente attuarsi attraverso meccanismi di allocazione della capacità infrannuali ai Punti di Riconsegna direttamente allacciati alla rete di trasporto e che tale flessibilità non si accompagni ad aumenti tariffari o altri meccanismi, come quello di una tariffa 100% capacity, che invece aumentino la rigidità della tariffa, andando nella direzione opposta a quella delineata negli obiettivi del legislatore.

Per quanto attiene la strutturazione della tariffa di trasporto per il servizio continuo, andando nello specifico del documento, la proposta dell'Autorità è quella di eliminare, all'interno dell'attuale tariffa di trasporto, il corrispettivo unitario variabile ed avere una tariffa 100% capacity. Non sembra convincerci il fatto secondo cui la conseguente redistribuzione dei costi del trasporto avrà un impatto omogeneo tra i diversi utenti del servizio sulla base di un comparabile fattore di utilizzo della capacità impegnata (i.e. il settore termoelettrico in particolare non sembra avere fattori di utilizzo comparabili ad altre tipologie di utilizzatori finali).

Una tariffa 100% capacity non solo sembra andare contro i principi di compartecipazione del trasportatore al rischio di una flessione della domanda, più volte richiamata dal regolatore, ma rischia di disattendere due principi fondamentali: il principio sancito dal Decreto Letta della dipendenza della tariffa di trasporto dai volumi trasportati e quello di una maggiore flessibilità tecnico economica voluta dal Decreto Sviluppo.

Seppur valutando positivamente la proposta dell'Autorità di introdurre una maggiore trasparenza nel processo di determinazione dei corrispettivi di Rete Nazionale e di garantire che gli operatori abbiano a disposizione una serie di informazioni determinanti della definizione dei corrispettivi della Rete Nazionale, crediamo utile, all'interno del modello entry-exit attuale, confermare anche per il prossimo periodo di regolazione l'adozione di un criterio basato sul costo medio e, con riferimento alla possibile revisione dell'articolazione delle Aree di Uscita, il mantenimento dello stato attuale.

Riguardo alla riduzione del corrispettivo regionale e l'idea di ridefinire le attuali metodologie introducendo un corrispettivo a francobollo per tutti i punti della rete, apprezzeremmo almeno una gradualità nel cambiamento quantomeno perché alcuni clienti finali potrebbero vedersi incrementato notevolmente (anche con capacità già prenotate fino a fine anno termico) il costo fisso mentre altre ne beneficerebbero solo a fronte di una riduzione generale del corrispettivo di riconsegna.

Come sopra detto, apprezziamo molto l'idea di definire tariffe associate ai conferimenti di capacità di trasporto inferiori all'anno e valutiamo positivamente l'introduzione di coefficienti moltiplicativi della tariffa annuale, preferendo tale soluzione a quella di applicare i corrispettivi alla capacità massima impegnata dagli utenti in ciascun anno termico, per tutto il periodo di utilizzo: semmai speriamo in una maggiore trasparenza sulla scelta dei valori associati a tali coefficienti.

Distinti saluti