

Deliberazione 19 maggio 2011 - ARG/elt 63/11

Determinazione a consuntivo degli oneri conseguenti allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti per l'anno 2010, ai sensi del comma 13.1 dell'allegato A alla deliberazione dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas 30 luglio 2008 ARG/elt 103/08

L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS

Nella riunione del 19 maggio 2011

Visti:

- la legge 31 dicembre 1962, n. 1860 (di seguito: legge n. 1860/62);
- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79;
- il decreto legge 18 febbraio 2003, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 aprile 2003, n. 83 (di seguito: legge n. 83/03);
- la legge 24 dicembre 2003, n. 368;
- la legge 23 agosto 2004, n. 239 (di seguito: legge n. 239/04);
- il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (di seguito: decreto legislativo n. 163/06);
- il decreto legge 29 novembre 2008, n. 185, recante “Misure urgenti per il sostegno a famiglie, lavoro, occupazione e impresa e per ridisegnare in funzione anti-crisi il quadro strategico nazionale”;
- il decreto del Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato, di concerto con il Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, 26 gennaio 2000 (di seguito: decreto 26 gennaio 2000);
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive 2 dicembre 2004;
- il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (di seguito: decreto legislativo n. 152/06);
- la direttiva del Ministro delle Attività Produttive n. 5023 del 28 marzo 2006, recante indirizzi strategici e operativi alla società Sogin S.p.A. per il trattamento e riprocessamento all'estero del combustibile nucleare irraggiato proveniente da centrali nucleari dismesse;
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, 3 aprile 2006, di modifica del decreto interministeriale 26 gennaio 2000;
- il decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 (di seguito: decreto legislativo n. 4/08);

- legge 6 agosto 2008, n. 133, di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112 (di seguito: legge n. 133/08);
- la direttiva del Ministro dello Sviluppo Economico n. 93432 del 10 agosto 2009, recante indirizzi strategici e operativi alla società Sogin S.p.A. per il rientro in Italia dal Regno Unito dei residui prodotti dal riprocessamento del combustibile italiano – Sostituzione rifiuti a media e bassa attività con quantità, radiologicamente equivalente, di rifiuti ad alta attività vetrificati;
- il decreto legislativo 15 febbraio 2010, n. 31 (di seguito: decreto legislativo n. 31/10);
- il decreto legislativo 23 marzo 2011, n. 41 (di seguito: decreto legislativo n. 41/11);
- il parere del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici alla Società gestione impianti nucleari S.p.A. (di seguito: Sogin) n. 267/2003, approvato con adunanza del 30 aprile 2004 (di seguito: parere n. 267/2003);
- la deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas (di seguito: Autorità) 23 aprile 2002 n. 71/02;
- la deliberazione dell’Autorità 15 luglio 2004 n. 118/04;
- la deliberazione dell’Autorità 13 aprile 2005 n. 66/05;
- la deliberazione dell’Autorità 25 maggio 2006 n. 103/06, come successivamente modificata dalla deliberazione 1 giugno 2006, n. 107/06;
- la deliberazione dell’Autorità 31 luglio 2006, n. 174/06;
- la deliberazione dell’Autorità 15 dicembre 2006, n. 290/06 (di seguito: deliberazione n. 290/06);
- la deliberazione dell’Autorità 18 gennaio 2007, n. 11/07 e successive modificazioni e integrazioni;
- la deliberazione dell’Autorità 16 maggio 2007, n. 117/07;
- la deliberazione dell’Autorità 29 maggio 2007, n. 121/07;
- la deliberazione dell’Autorità 29 dicembre 2007, n. 348/07 come successivamente modificata e integrata (di seguito: deliberazione n. 348/07);
- il Testo integrato delle disposizioni dell’Autorità per l’erogazione dei servizi di trasmissione, distribuzione, e misura dell’energia elettrica per il periodo di regolazione 2008-2011, approvato con la deliberazione n. 348/07 (di seguito: TIT);
- la deliberazione dell’Autorità 9 maggio 2008, ARG/elt 55/08;
- la deliberazione dell’Autorità 30 luglio 2008, ARG/elt 103/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 103/08);
- l’Allegato A alla deliberazione ARG/elt 103/08, recante “Criteri per il riconoscimento degli oneri conseguenti alle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83” (di seguito: Criteri di efficienza economica);
- l’allegato B alla deliberazione ARG/elt 103/08, recante “Disposizioni in materia di separazione contabile per la società Sogin S.p.A., ai fini della rendicontazione dei costi delle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile nucleare e delle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83” (di seguito: Disposizioni per la separazione contabile);

- la deliberazione dell'Autorità 22 dicembre 2009, ARG/elt 195/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 195/08);
- la deliberazione dell'Autorità 11 maggio 2009, ARG/elt 57/09 (di seguito: deliberazione ARG/elt 57/09);
- la deliberazione dell'Autorità 3 giugno 2009, ARG/elt 68/09;
- la deliberazione dell'Autorità 17 marzo 2010, ARG/elt 29/10 (di seguito: deliberazione ARG/elt 29/10);
- la deliberazione dell'Autorità 11 giugno 2010, ARG/elt 86/10;
- la deliberazione dell'Autorità 19 luglio 2010, ARG/elt 109/10 (di seguito: deliberazione ARG/elt 109/10);
- la deliberazione dell'Autorità 28 dicembre 2010, Arg/elt 245/10;
- la nota dell'Autorità al Ministro dell'Economia e delle Finanze, al Ministro delle Attività Produttive, al Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, e, per conoscenza, alla Sogin, in data 29 luglio 2005, prot. n. AO/R05/3238 (di seguito: nota 29 luglio 2005);
- la nota del Ministro dello Sviluppo Economico prot. n. 16531 del 19 settembre 2008 (prot. Autorità 28328 del 23 settembre 2008) (di seguito: nota 19 settembre 2008);
- la nota dell'Autorità al Ministro dello Sviluppo Economico e al Ministro dell'Economia e delle Finanze in data 4 aprile 2008, prot. n. 9901 (di seguito: nota 4 aprile 2008);
- la nota trasmessa dalla Sogin all'Autorità in data 4 aprile 2008, prot. n. 10567 (prot. Autorità 14767 del 21 maggio 2008) (di seguito: nota Sogin 4 aprile 2008);
- la nota trasmessa dall'Autorità alla Sogin, in data 24 ottobre 2008, prot. n. 32275, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, della deliberazione ARG/elt 103/08 (di seguito: nota 24 ottobre 2008);
- la nota trasmessa dall'Autorità alla Sogin in data 30 gennaio 2009, prot. n. 4681 (di seguito: nota 30 gennaio 2009);
- il verbale della visita degli uffici dell'Autorità presso Sogin il 19 marzo 2009, prot. n. 15726 del 2 aprile 2009 (di seguito: verbale 19 marzo 2009);
- la nota trasmessa dalla Sogin in data 8 giugno 2009, prot. n. 18716 (prot. Autorità 32856 del 10 giugno 2009) (di seguito: nota 8 giugno 2009);
- la nota trasmessa dall'Autorità alla Sogin in data 16 settembre 2009, prot. n. 52825 (di seguito: nota 16 settembre 2009);
- la nota trasmessa dalla Sogin all'Autorità in data 24 luglio 2009, prot. n. 24162 (prot. Autorità 44410 del 31 luglio 2009) (di seguito: nota 24 luglio 2009);
- la nota trasmessa dalla Sogin all'Autorità in data 22 gennaio 2010, prot. n. 2253 (prot. Autorità n. 3871 del 26 gennaio 2010);
- la nota trasmessa dall'Autorità alla Sogin in data 4 febbraio 2010, prot. n. 5492;
- la nota trasmessa dalla Sogin all'Autorità in data 9 febbraio 2010, prot. n. 4720 (prot. Autorità 6571 del 10 febbraio 2010) (di seguito: nota 9 febbraio 2010);
- la nota trasmessa dalla Sogin al Ministro dello Sviluppo Economico e all'Autorità in data 12 maggio 2010, prot. n. 15598 (prot. Autorità n. 18973 del 14 maggio 2010);
- la nota trasmessa dall'Autorità alla Sogin e, per conoscenza, al Ministro dello Sviluppo Economico, in data 18 giugno 2010, prot. n. 22937;
- la nota trasmessa dalla Sogin all'Autorità in data 29 novembre 2010 (prot. Autorità n. 39245 del 29 novembre 2010) (di seguito: nota 29 novembre 2010);

- le note trasmesse dalla Sogin all'Autorità in data 4 marzo 2011 prot. n. 8011 (prot. Autorità 6876 del 9 marzo 2011) (di seguito: prima nota 4 marzo 2011) e prot. n. 8013 (prot. Autorità 6878 del 9 marzo 2011), 21 aprile 2011 prot. n. 14834 (prot. Autorità 11456 del 22 aprile 2011) (di seguito: nota 21 aprile 2011), 6 maggio 2011 (prot. Autorità 12536 del 6 maggio 2011) (di seguito: nota 6 maggio 2011), 11 maggio 2010 (prot. Autorità 13058 del 11 maggio 2011) (di seguito: nota 11 maggio 2011);
- le note trasmesse dall'Autorità alla Sogin in data 8 aprile 2011, prot. n. 9932 (di seguito: nota 8 aprile 2011) e 5 maggio 2011, prot. n. 12437 (di seguito: nota 5 maggio 2011);
- la documentazione consegnata da Sogin in data 10 maggio 2011 (prot. 12932 del 11 maggio 2011).

Considerato che:

- l'articolo 2, comma 1, lettera c), del decreto 26 gennaio 2000 include tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico i costi connessi allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti (di seguito: oneri nucleari);
- l'inclusione degli oneri nucleari tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico è stata legificata dall'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge n. 83/03;
- nelle more dell'emanazione del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri previsto dall'articolo 1, comma 101, della legge n. 239/04, con nota 29 luglio 2005, l'Autorità ha trasmesso un parere sulla delimitazione dell'onere generale afferente il sistema elettrico di cui all'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge n. 83/03 (di seguito indicato anche come: perimetro degli oneri nucleari), peraltro richiamato con la nota 4 aprile 2008;
- l'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 prevede inoltre che l'Autorità comunichi al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato (ora Ministro dello sviluppo economico) ed al Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica (ora Ministro dell'economia e delle finanze) le proprie determinazioni in merito agli oneri nucleari, che divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diverse indicazioni dei Ministri medesimi;
- con deliberazione ARG/elt 103/08 l'Autorità ha definito i Criteri di efficienza economica ai fini della rideterminazione degli oneri nucleari a partire dall'esercizio 2008 ed individuato le tempistiche sia di trasmissione all'Autorità delle informazioni da parte della Sogin, sia delle conseguenti determinazioni da parte dell'Autorità;
- con nota 19 settembre 2008, il Ministro dello sviluppo economico ha ritenuto che l'impianto generale della deliberazione ARG/elt 103/08 sia coerente con l'obiettivo di conferire speditezza ed economicità al complesso delle attività nucleari, mentre il Ministro dell'economia e delle finanze non ha avanzato obiezioni.

Considerato che:

- nell'ambito dei Criteri di efficienza economica, i costi delle attività che rientrano nel perimetro degli oneri nucleari (di seguito: commessa nucleare), ai fini del loro riconoscimento, sono distinti in:
 - a) costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento;
 - b) costi ad utilità pluriennale;
 - c) costi esterni delle attività non commisurate all'avanzamento e costi di personale (di seguito: costi efficientabili);
 - d) corrispettivi per l'accelerazione delle attività di smantellamento e per le politiche di esodo del personale;
 - e) imposte;
- il comma 12.1, lettera c), dei Criteri di efficienza economica prevede che Sogin presenti all'Autorità, entro il 28 febbraio di ogni anno successivo a quello di riferimento, a partire dal 2009, prospetti di analisi degli scostamenti tra preventivo e consuntivo specifici per le attività commisurate all'avanzamento e per i costi ad utilità pluriennale, corredati da una dettagliata relazione sulle attività svolte, sui risultati raggiunti, sulle circostanze e gli avvenimenti che hanno condizionato l'attività, sulle motivazioni alla base delle modifiche dei programmi;
- il comma 13.1, lettera c), dei Criteri di efficienza economica prevede che l'Autorità, entro il 31 marzo di ogni anno, determini il totale dei costi riconosciuti per l'anno precedente, definendo:
 - i. i costi esterni delle attività commisurate e i costi ad utilità pluriennale riconosciuti, ai sensi del Titolo II dei Criteri di efficienza economica, anche sulla base dei prospetti di cui al comma, 12.1, lettera c), dei medesimi Criteri;
 - ii. il valore dei costi efficientabili riconosciuti $CNCA_n$, di cui all'articolo 5 dei Criteri di efficienza economica;
 - iii. il valore del corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Z_n e il corrispettivo per le politiche di esodo del personale W_n di cui agli articoli 8 e 9 dei Criteri di efficienza economica;
- il comma 2.3 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento siano riconosciuti sulla base di un'analisi annuale preventivo/consuntivo, secondo i criteri definiti nel Titolo II, articolo 3, del medesimo provvedimento;
- il comma 2.4, dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi ad utilità pluriennale sono riconosciuti, previa analisi annuale preventivo /consuntivo, mediante le quote di ammortamento corrispondenti e prevedendo un'equa remunerazione del capitale investito, secondo i criteri definiti nel Titolo II, articolo 4, del medesimo provvedimento;
- il comma 2.5 dei Criteri di efficienza economica, prevede che i costi efficientabili siano riconosciuti secondo criteri incentivanti definiti dall'Autorità per periodi di regolazione di durata non inferiore ai tre anni, in coerenza con le disposizioni di cui al Titolo III del medesimo provvedimento;
- il comma 2.6 dei Criteri di efficienza economica prevede che l'Autorità riconosca annualmente a consuntivo un corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento e un corrispettivo per le politiche di esodo del

personale, di cui al successivo Titolo IV del medesimo provvedimento, ad integrazione dei costi riconosciuti ai sensi dei commi 2.3, 2.4 e 2.5 del medesimo provvedimento;

- il comma 2.7 dei Criteri di efficienza economica, prevede che le imposte siano riconosciute a consuntivo nella misura di quelle imputabili alla commessa nucleare, secondo quanto previsto al comma 5.2 delle Disposizioni per la separazione contabile, al netto dell'applicazione delle aliquote IRES e IRAP agli eventuali utili positivi prima delle imposte di competenza della commessa nucleare, secondo modalità stabilite dall'Autorità all'inizio di ogni periodo di regolazione;
- il comma 2.8 dei Criteri di efficienza economica prevede che la copertura degli oneri a carico dei Fondi per rischi ed oneri "altri", di cui all'articolo 2424 del Codice civile, se connessi ad attività commisurate all'avanzamento, viene garantita a consuntivo, nell'anno della loro manifestazione numeraria;
- il comma 3.3, lettera d), dei Criteri di efficienza economica prevede che, nell'ambito dell'analisi a consuntivo dei costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento, costi derivanti da decisioni od atti nella piena disponibilità di Sogin che diano luogo a penalità o oneri assimilabili, la cui copertura non sia garantita da specifici accantonamenti ai sensi del comma 2.9 dei medesimi criteri, possono essere riconosciuti, nel limite massimo del 50%, a condizione che non sia stato accertato dolo o colpa grave;
- il comma 8.2 dei Criteri di efficienza economica prevede che, ai fini della definizione, a consuntivo, del corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento, l'Autorità definisce, all'inizio del periodo di regolazione, e successivamente ogni anno, un elenco di obiettivi da raggiungere nel triennio successivo di rilevante valore economico e/o strategico ai fini del rispetto del programma nucleare e relativi ad attività di *decommissioning* (*milestones*);
- il comma 14.2 dei Criteri di efficienza economica prevede che tutti i ricavi derivanti dalle attività di smantellamento e di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture esistenti di cui all'articolo 1, comma 102, della legge n. 239/04, concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, nel caso dei ricavi derivanti dalle attività di smantellamento, quali la vendita di materiali e attrezzature, e del 90% nel caso di ricavi connessi alla vendita/valorizzazione di edifici e terreni;
- il comma 2.1 della deliberazione ARG/elt 103/08 prevede che ai fini dell'applicazione dei Criteri di efficienza economica il primo periodo di regolazione è della durata di tre anni, ed è relativo agli anni 2008-2010;
- con deliberazione ARG/elt 109/10, l'Autorità ha avviato un procedimento per la formazione di provvedimenti in materia di riconoscimento degli oneri nucleari al fine di:
 - a) modificare e integrare i Criteri di efficienza economica e le Disposizioni per la separazione contabile tenendo conto dei nuovi compiti e funzioni assegnate alla Sogin dal decreto legislativo n. 31/10, nonché dell'evoluzione delle attività di smantellamento e dell'esperienza nel primo periodo di regolazione;
 - b) fissare i parametri per l'applicazione nel secondo periodo regolatorio dei Criteri di efficienza economica, modificati coerentemente a quanto stabilito alla precedente lettera a);

- il procedimento di cui al precedente alinea è tuttora in corso; e che il protrarsi dei tempi è riconducibile, da un lato, alle incertezze connesse ai nuovi compiti assegnati alla medesima Sogin ai sensi del decreto legislativo n. 31/10 e, dall'altro, alla revisione, da parte dell'impresa, delle strategie e della pianificazione delle attività.

Considerato che:

- con nota Sogin 4 aprile 2008 è stato trasmesso all'Autorità il programma a vita intera aggiornato e il programma triennale 2008-2011;
- con la deliberazione ARG/elt 103/08, ai fini del calcolo del corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Z_n di cui all'articolo 8 dei Criteri di efficienza economica, l'Autorità ha definito, sulla base dei programmi di cui al precedente alinea, l'elenco delle *milestones* per il triennio 2008-2010;
- il suddetto elenco è stato successivamente aggiornato con le deliberazioni ARG/elt 195/08 e ARG/elt 29/10;
- con la deliberazione ARG/elt 29/10 l'Autorità ha riconosciuto a preventivo gli oneri nucleari per l'anno 2010, relativamente ai costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento e ai costi ad utilità pluriennale, ai sensi del comma 13.1 dei Criteri di efficienza economica.

Considerato che:

- con la prima nota 4 marzo 2011, la Sogin ha trasmesso all'Autorità, ai sensi del comma 12.1, lettera c), dei Criteri di efficienza economica, i prospetti di analisi degli scostamenti tra preventivo e consuntivo specifici per le attività commisurate all'avanzamento e per i costi ad utilità pluriennale nell'anno 2010 (di seguito: consuntivi Sogin 2010), secondo gli schemi della reportistica inviati alla Sogin dall'Autorità con nota 24 ottobre 2008, ai sensi del comma 4.1 della deliberazione ARG/elt 103/08 (di seguito: sistema di *reporting*);
- con nota 8 aprile 2011 l'Autorità ha richiesto alcune precisazioni e integrazioni in merito ai dati trasmessi con la nota di cui al precedente alinea;
- con le note 21 aprile 2011, 6 maggio 2011 e 11 maggio 2011, la Sogin ha integrato i dati relativi ai consuntivi 2010 come richiesto nella nota di cui al precedente alinea;
- i consuntivi Sogin 2010 presentano:
 - a) costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento per un totale pari a 97,68 milioni di euro, di cui 57,28 milioni di euro per attività di *decommissioning* e 40,40 milioni per la chiusura del ciclo del combustibile;
 - b) costi ad utilità pluriennale per un totale pari a 3,52 milioni di euro, di cui una parte pari a 2,31 milioni di euro relativa ai servizi comuni;
 - c) ricavi derivanti dalla vendita di materiali per un totale pari a 0,96 milioni di euro;
 - d) ulteriori ricavi pari a 1,97 milioni di euro, di cui 1,44 milioni di euro afferenti alla commessa nucleare;
 - e) costi di incentivo all'esodo per 2,26 milioni di euro, di cui una parte, pari a 2,03 milioni di euro, relativa ai servizi comuni;

Considerato che:

- il comma 3.1, secondo periodo, dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi esterni di *project management* possono rientrare nei costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento esclusivamente se sostenuti sulla base di specifici contratti, il cui oggetto sia chiaramente e univocamente attribuibile alle attività commisurate all'avanzamento;
- il punto 4, lettera d), della deliberazione ARG/elt 29/10 prevede che i costi di *project management* commisurato, compresi nei costi esterni delle attività commisurate approvati dal medesimo provvedimento, siano riconoscibili a consuntivo solo se supportati da specifici contratti, il cui oggetto sia motivatamente, chiaramente e univocamente attribuibile alle attività commisurate all'avanzamento;
- i costi esterni di *decommissioning* desumibili dai consuntivi Sogin 2010 sono comprensivi di 0,43 milioni di euro di costi esterni di *project management*;
- i costi di *project management* di cui al precedente alinea includono anche costi relativi a:
 - a) consulenza per revisione e aggiornamento delle mansioni relative al personale che presta attività obbligatorie ai sensi del regolamento di esercizio degli impianti;
 - b) assistenza nell'ambito di un procedimento penale a carico dell'esercente e datore di lavoro dell'impianto Eurex nell'esercizio delle sue funzioni;per un totale pari a 0,02 milioni di euro;
- i costi di cui al precedente alinea non risultano riconducibili ad attività commisurate all'avanzamento.

Considerato che:

- i costi ad utilità pluriennale afferenti ai servizi comuni desumibili dai consuntivi Sogin 2010 includono 0,12 milioni di euro relativi all'estensione del sistema SAP per un suo utilizzo da parte della società controllata Nucleco;
- i suddetti costi, anche alla luce dei chiarimenti forniti da Sogin, appaiono funzionali all'adempimento da parte della medesima Sogin agli obblighi in materia di separazione contabile introdotti con deliberazione ARG/elt 103/08;
- in sede di determinazione degli oneri nucleari a consuntivo per il 2008 e il 2009, la quota parte dei costi ad utilità pluriennale dei servizi comuni attribuibile alla commessa nucleare è stata calcolata mediante l'applicazione del *driver* di allocazione alla commessa nucleare dei costi del servizio comune "Servizi informatici", di cui comma 3.1, lettera e), delle Disposizioni per la separazione contabile (di seguito: *driver Information Technology*);
- il *driver Information Technology* nel 2010 risulta pari a 96,82%;
- i consuntivi Sogin 2010 includono altresì le poste afferenti il capitale circolante netto e le poste rettificative ai fini del calcolo del capitale investito netto afferente al perimetro degli oneri nucleari, di cui al comma 4.5 dei Criteri di efficienza economica;
- in sede di determinazione degli oneri nucleari a consuntivo per il 2008 e il 2009, le poste economiche relative ai servizi comuni sono state attribuite alla

commessa nucleare mediante un *driver* pari al rapporto dei costi attribuiti alla commessa nucleare, ivi compresi i servizi comuni, sui costi totali;

- il *driver* di cui al precedente alinea nel 2010 risulta essere pari al 96,52%;
- il tasso di variazione medio annuo del deflatore degli investimenti fissi lordi rilevato dall'ISTAT e pubblicato il 11 marzo 2011, per il periodo relativo al I trimestre 2010 – IV trimestre 2010 rispetto ai quattro trimestri precedenti, è stato accertato nella misura del 1,47%;
- il comma 4.7 dei Criteri di efficienza economica prevede che, qualora l'importo del capitale investito netto riconosciuto calcolato ai sensi del comma 4.5 dei medesimi criteri nell'anno n risulti inferiore a zero, gli Acconti nucleari, come risultano al 31 dicembre del medesimo anno n, sono incrementati di un ammontare pari al prodotto tra detto importo, espresso in valore assoluto, e un tasso pari alla media annua fatta registrare dall'*euribor* a un mese, maggiorato di 7 b.p;
- la media annua registrata nel 2010 dall'*euribor* a un mese risulta pari allo 0,571%.

Considerato che:

- il comma 3.4 dei Criteri di efficienza economica prevede che, ai fini del riconoscimento annuale dei costi esterni a consuntivo delle attività commisurate, la Sogin attesti che gli stessi sono frutto di procedure di acquisto conformi alle disposizioni del decreto legislativo n. 163/06, secondo le modalità previste nella reportistica di cui al successivo articolo 12 dei medesimi criteri;
- il comma 3.5, dei Criteri di efficienza economica, prevede inoltre che, nel caso in cui le procedure di acquisto siano avvenute mediante trattativa privata, procedura ristretta o negoziata, ai fini del riconoscimento dei relativi costi, Sogin attesti, secondo le modalità previste nella reportistica di cui all'articolo 12 dei medesimi criteri, che dette modalità di acquisto sono state seguite nei casi previsti dal decreto legislativo n. 163/06, ne fornisce le motivazioni e adeguata documentazione volta a dimostrare la congruità economica della spesa sostenuta;
- il comma 4.1 dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi ad utilità pluriennale sono ammessi tra i costi riconosciuti sulla base di un'analisi annuale preventivo/consuntivo, applicando i criteri previsti per i costi esterni relativi alle attività commisurate all'avanzamento, per quanto applicabili;
- il punto 7 della deliberazione ARG/elt 57/09 ha richiesto che la Sogin adotti entro il 31 luglio 2009, portandone a conoscenza l'Autorità, per i casi di contratti affidati senza previa indizione di gara, una procedura formalizzata e strutturata di analisi di congruità delle offerte basata su un'accurata analisi del mercato e dei potenziali fornitori a livello comunitario e su un sistema di qualificazione degli imprenditori, fornitori o prestatori di servizi su criteri oggettivi, ai sensi di quanto previsto dal parere n. 267/2003;
- con nota 24 luglio 2009 la Sogin, in risposta a quanto previsto al punto 7 della deliberazione ARG/elt 57/09, ha trasmesso il documento "Valutazione e analisi di congruità delle offerte", che prevede l'elaborazione di una serie di documenti tecnici ed economici per avviare l'iter di approvvigionamento e per identificare le modalità di scelta del contraente;

- i consuntivi Sogin 2010 evidenziano come circa il 58%, in termini di importo totale, dei contratti di importo superiore a 211.000 euro e stipulati nel 2010 per le attività commisurate all'avanzamento e per i costi ad utilità pluriennale, è stato affidato dalla Sogin con indizione di un bando di gara, mentre il restante 42% è stato assegnato senza indizione di bando di gara; e che la suddetta situazione rappresenta un'importante inversione di tendenza rispetto a quanto registrato negli anni 2008 e 2009, che hanno visto una netta prevalenza di contratti assegnati senza indizione di un bando di gara;
- con la prima nota 4 marzo 2011, come integrata dalle note 21 aprile 2011-e, 6 maggio 2011 e 11 maggio 2011, nonché con la documentazione acquisita nel corso della visita della Direzione Tariffe dell'Autorità effettuata presso Sogin in data 10 maggio 2011, la Sogin ha fornito la documentazione che giustifica il ricorso alla procedura negoziata nonché la documentazione relativa ai preventivi di ufficio per i contratti di cui al precedente alinea, definiti secondo quanto previsto al paragrafo 7.4, lettera d), e al paragrafo 7.2, lettera c), del documento "Valutazione e analisi di congruità delle offerte", trasmesso con nota 24 luglio 2009.

Considerato che:

- il comma 2.2, lettera d), della deliberazione ARG/elt 103/08 prevede che, per il primo periodo di regolazione 2008-2010, l'obiettivo di variazione del tasso annuale di produttività di cui al comma 7.1 dei Criteri di efficienza economica è fissato pari al 3,29%;
- il tasso di variazione medio annuo dell'anno 2010, riferito ai dodici mesi precedenti, dei prezzi al consumo per le famiglie di operai ed impiegati, rilevato dall'ISTAT è pari allo 1,55%;
- il comma 5.1 dei Criteri di efficienza economica prevede che, nel calcolo dei costi efficientabili riconosciuti per ciascun anno, si tenga conto, tramite il fattore Y_i , del verificarsi di eventi imprevedibili e eccezionali o di variazioni del quadro normativo, di cui al successivo articolo 11;
- il comma 11.1, lettera d), dei "Criteri di efficienza economica" prevede che sono considerati eventi imprevedibili ed eccezionali "le modifiche normative nelle prescrizioni tecniche o nei regolamenti di esercizio degli impianti o delle centrali che comportino una variazione significativa dei costi obbligatori";
- il comma 11.2 dei medesimi criteri prevede che "la Sogin comunica preventivamente all'Autorità le variazioni di costi previsti dal verificarsi degli eventi di cui al precedente comma 11.1, lettera d), precisando le modifiche normative intervenute e le motivazioni dell'aumento dei costi previsto";
- il sistema di *reporting* prevede pertanto una apposita tabella, da compilare in occasione della presentazione del programma triennale di cui al comma 12.1, lettera b), dei Criteri di efficienza economica, per l'individuazione della "Variazione dei costi obbligatori dovuti a modifiche normative";
- i consuntivi Sogin 2010 includono costi attribuiti dalla medesima Sogin ad eventi imprevedibili e eccezionali di cui all'articolo 11 dei Criteri di efficienza economica ai fini del calcolo del parametro Y_i di cui al comma 5.1 dei medesimi criteri, e in particolare:

- a) l'incremento di massima della polizza Responsabilità Civile per i rischi nucleari, ai sensi della legge n. 1860/62, per un totale di 0,07 milioni di euro;
 - b) la stipula di una idonea polizza RC Inquinamento in luogo della copertura prevista nella polizza RCT, ai sensi di quanto previsto dal decreto legislativo n. 152/06, per un totale di 0,04 milioni di euro;
 - c) i costi insorti per effetto di quanto previsto dall'articolo 20, commi 2 e 4, della legge n. 133/08 (di seguito: costi ex legge n. 133/08), per un totale di 0,49 milioni di euro, di cui una parte relativa a servizi comuni;
 - d) costi insorti a seguito della sostituzione dei comandati ENEA con personale Sogin (di seguito: costi di sostituzione), per un totale di 0,20 milioni di euro, pari alla riduzione dei costi dei comandati ENEA attribuiti alle attività commisurate nel 2010 rispetto al 2009;
 - e) costi insorti per personale assunto per coprire le posizioni richieste dai Regolamenti di esercizio delle centrali e degli impianti, per un totale di 0,38 milioni di euro;
- i costi di cui al precedente alinea, lettere c) e d) sono stati preventivamente comunicati dalla Sogin all'Autorità;
 - con nota 30 gennaio 2009, l'Autorità ha peraltro rilevato che le disposizioni di cui alla legge n. 133/08 possono rientrare nella fattispecie di eventi imprevedibili e eccezionali o di variazioni del quadro normativo e che, pertanto, l'aumento del costo del personale registrato da Sogin nel 2009 per effetto dell'entrata in vigore della suddetta legge, qualora adeguatamente documentato, sarà considerato ai fini del calcolo del parametro Y_i di cui al suddetto comma 5.1;
 - pertanto, già in sede di determinazione a consuntivo degli oneri nucleari per il 2009, i costi ex legge n. 133/08 che risultavano afferenti al perimetro degli oneri nucleari sono stati considerati per il calcolo del parametro Y_i ;
 - i suddetti costi sono quindi inclusi nel parametro $CNCA_{09}$ e quindi già implicitamente riconosciuti anche per l'anno 2010;
 - con nota 16 settembre 2009, l'Autorità ha altresì rilevato che la sostituzione dei comandati Enea con personale Sogin, come esposta nella nota 8 giugno 2009, può essere accettata nella misura in cui sono trasferite, come maggiori costi operativi riconosciuti, solo le effettive riduzioni dei costi commisurati all'avanzamento dei comandati Enea, e nei limiti preventivamente definiti sulla base dell'esodo programmato dei dipendenti Enea medesimi;
 - in sede di determinazione a consuntivo degli oneri nucleari per il 2009, sono stati altresì considerati per il calcolo del parametro Y_i i costi di sostituzione dei comandati Enea, nei limiti di cui alla nota del 16 settembre 2009, vale a dire nei limiti delle effettive riduzioni dei costi commisurati all'avanzamento dei comandati Enea nel 2009 rispetto al 2008;
 - in sede di determinazione dei consuntivi 2010, ai fini del calcolo del Y_i deve essere pertanto considerata la riduzione dei costi commisurati all'avanzamento dei comandati Enea nel 2010 rispetto al 2009;
 - gli altri costi segnalati dalla Sogin ai fini del calcolo del parametro Y_i non sono stati comunicati preventivamente all'Autorità; e che in sede di determinazione a preventivo per il 2010 era stato anzi segnalato dalla medesima Sogin, con la nota 9 febbraio 2010, che non si prevedevano variazioni dei costi obbligatori dovuti a modifiche normative;

- relativamente ai suddetti costi si rileva altresì che:
 - a) come si evince dalla nota 29 novembre 2010, e come ribadito nella nota 21 aprile 2011, i nuovi regolamenti di esercizio sono stati approvati entro il 13 ottobre 2009; e che pertanto tra la suddetta data e il 9 febbraio 2010 è intercorso uno spazio sufficiente perché la Sogin valutasse le conseguenze dei suddetti regolamenti;
 - b) come evidenziato dalla nota 21 aprile 2011, l'incremento di massima della polizza Responsabilità Civile per i rischi nucleari è stato deciso autonomamente dalla Sogin a "migliore tutela aziendale"; tuttavia con detta decisione la società ha ridotto il rischio a carico del conto di cui al comma 54.1, lettera a), del TIT, finanziato dalla componente tariffaria A2 (di seguito: conto A2), sul quale potrebbero scaricarsi eventuali conseguenze nel caso di incidente nucleare;
 - c) la stipula di una idonea polizza RC Inquinamento deriva da una modifica normativa introdotta con il decreto legislativo n. 152/06, integrato e modificato con il decreto legislativo n. 4/08; e che nella nota 21 aprile 2011 la Sogin specifica che, date le incertezze temporali legate alle relative polizze sul mercato riassicurativo, non è stato possibile comunicare preventivamente all'Autorità una stima accurata della variazione dei costi assicurativi.

Considerato che:

- in sede di determinazione dei consuntivi 2008 sono state individuate modalità operative ai fini di una verifica della effettiva realizzazione delle *milestones*, illustrate nel verbale 19 marzo 2009;
- dette modalità operative sono state successivamente precisate nella nota 8 giugno 2009 della Sogin e nella nota 16 settembre 2009 dell'Autorità;
- il punto 6 della deliberazione ARG/elt 29/10 prevede che, in sede di riconoscimento definitivo a consuntivo per l'anno 2010, l'effettiva realizzazione delle *milestones* sarà verificata con i criteri delineati nel verbale 19 marzo 2009, come meglio specificato nelle note 8 giugno 2009 e 16 settembre 2009;
- con la prima nota 4 marzo 2011 e la nota 21 aprile 2011 la Sogin ha fornito la documentazione atta a dimostrare la realizzazione delle *milestones* nel 2010 secondo le modalità previste nel precedente alinea;
- dai riscontri documentali forniti dalla Sogin emerge che al 31 dicembre 2010 risultano realizzate 18 *milestones* di cui:
 - a) 17 *milestones* sulle 36 previste per l'anno 2010 nella tabella 1.1 della deliberazione ARG/elt 29/10, di cui 3 già realizzate nel 2009;
 - b) 1 *milestone*, prevista nel 2011 nella tabella 1.2 della deliberazione ARG/elt 29/10, e già realizzata nel 2009;
- il comma 9.2 dei Criteri di efficienza economica prevede che il corrispettivo per le politiche di esodo del personale è calcolato come somma dell'incentivo sistematico riconosciuto nel periodo di regolazione (IE_{stbase}) e dell'incentivo straordinario che si rendesse necessario nell'anno n (IE_n), al netto della riduzione dei costi attesa nell'anno n derivante dagli incentivi straordinari riconosciuti negli anni precedenti a n ;

- in sede di determinazione degli oneri nucleari a consuntivo per il 2008 e il 2009, i costi di incentivo all'esodo dei servizi comuni attribuibili alla commessa nucleare sono stati determinati mediante un *driver* basato sui costi del personale direttamente attribuiti alla medesima commessa (di seguito: *driver* costi personale);
- il *driver* costi personale nel 2010 risulta pari al 92,88%;
- l'incentivo all'esodo attribuibile alla commessa nucleare applicando il suddetto driver risulta pari a 2,12 milioni di euro, inferiore all'incentivo sistematico pari a 3,25 milioni di euro.

Considerato che:

- nel 2010 la Sogin ha utilizzato il Fondo rischi ed oneri per cause di lavoro, per un totale di 0,14 milioni di euro;
- i costi per cause di lavoro di cui al precedente alinea, essendo relativi a costi di personale, non rientrano in quanto previsto al comma 2.8 o al comma 3.3, lettera d), dei Criteri di efficienza economica e non sono pertanto riconoscibili;
- il punto 1 della deliberazione n. 290/06 ha previsto che tutte le sopravvenienze attive derivanti dalle attività di smantellamento e di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture esistenti di cui all'articolo 1, comma 102, della legge n. 239/04 devono essere destinate alla copertura dei soli costi riconosciuti dall'Autorità;
- il comma 14.2 dei Criteri di efficienza economica prevede, in parziale deroga a quanto stabilito con la deliberazione n. 290/06, che tutti i ricavi derivanti dalle attività di smantellamento e di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture esistenti di cui all'articolo 1, comma 102, della legge n. 239/04, concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, nel caso dei ricavi derivanti dalle attività di smantellamento, quali la vendita di materiali e attrezzature, e del 90% nel caso di ricavi connessi alla vendita/valorizzazione di edifici e terreni;
- i consuntivi Sogin 2010, come precisati con nota 11 maggio 2011, espongono ricavi derivanti dalla vendita di materiali per un totale pari a 0,96 milioni di euro;
- i ricavi di cui al precedente alinea ricadono nella fattispecie di cui al comma 14.2 dei Criteri di efficienza economica;
- la Sogin ha conseguito nel 2010 ulteriori ricavi afferenti alla commessa nucleare, cui si applicano i principi di cui al punto 1 della richiamata deliberazione n. 290/06, individuati nella nota 11 maggio 2011, pari a 1,44 milioni di euro.

Considerato che:

- l'articolo 26, comma 1, del decreto legislativo n. 31/10, come modificato dal decreto legislativo n. 41/11, prevede che la Sogin è il soggetto responsabile della disattivazione degli impianti a fine vita, del mantenimento in sicurezza degli stessi, nonché della realizzazione e dell'esercizio del Deposito Nazionale e del Parco Tecnologico di cui all'articolo 25 del medesimo decreto legislativo, comprendente anche il trattamento e lo smaltimento dei rifiuti radioattivi;
- l'articolo 25, comma 3, del decreto legislativo n. 31/10, come modificato dal decreto legislativo n. 41/11, prevede che la Sogin realizza il Parco Tecnologico, ed in particolare il Deposito Nazionale e le strutture tecnologiche di supporto,

con i fondi provenienti dalla componente tariffaria che finanzia le attività di competenza;

- con la nota 21 aprile 2011, la Sogin ha specificato che i costi sostenuti nel 2010 per lo svolgimento delle attività di cui al decreto legislativo n. 31/10, pari a circa 2,2 milioni di euro, non sono compresi nel consuntivo 2010 della commessa nucleare; e che i suddetti costi nel 2010 sono stati registrati secondo una struttura di WBS (*Work Breakdown Structure*, struttura analitica di progetto) separata da quella della commessa nucleare e che saranno iscritti nel bilancio 2010 come immobilizzazioni in costruzione.

Ritenuto opportuno:

- riconoscere a consuntivo i costi esterni delle attività di *decommissioning* al netto dei costi di *project management* non riconducibili alle attività commisurate;
- ai fini del calcolo del parametro Y_i di cui al comma 5.1 dei Criteri di efficienza economica, considerare:
 - a) l'incremento di massima della polizza Responsabilità Civile per i rischi nucleari;
 - b) i costi di sostituzione nella misura della riduzione dei costi dei comandi ENEA attribuiti alle attività commisurate nel 2010 rispetto a quelle attribuite alle medesime attività nel 2009;
 - c) i costi derivanti dalla stipula di una idonea polizza RC Inquinamento, in quanto riconducibili a modifiche normative;
- non considerare ai fini del calcolo del parametro Y_i di cui al comma 5.1 dei Criteri di efficienza economica:
 - a) i costi ex legge n. 133/08 sostenuti nel 2010, in quanto già compresi nel parametro $CNCA_{09}$;
 - b) i costi insorti per personale assunto per coprire le posizioni richieste dai Regolamenti di esercizio delle centrali e degli impianti;
- riconoscere per il 2010 un incentivo all'esodo pari all'incentivo sistematico, al netto della riduzione dei costi attesa nell'anno 2010 derivante dagli incentivi straordinari riconosciuti negli anni precedenti al medesimo anno;
- riconoscere pertanto gli oneri nucleari per il 2010 per un totale di 192,06 milioni di euro, di cui:
 - a) costi esterni delle attività di *decommissioning*, per 57,26 milioni di euro, pari ai costi presentati nei consuntivi Sogin 2010 al netto dei costi di *project management* non riconducibili alle attività commisurate;
 - b) costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile per 40,40 milioni di euro, pari ai costi presentati nei consuntivi Sogin 2010;
 - c) quote di ammortamento corrispondenti ai costi ad utilità pluriennale presentati nei consuntivi Sogin 2010 e riconducibili alla commessa nucleare per un totale pari a 6,71 milioni di euro;
 - d) costi efficientabili $CNCA_n$ di cui all'articolo 5 dei Criteri di efficienza economica per 85,17 milioni di euro;
 - e) il corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Zn, di cui all'articolo 8 dei Criteri di efficienza economica, pari a 0,97 milioni di euro;

- f) il corrispettivo per le politiche di esodo del personale W_n , di cui all'articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, pari a 1,55 milioni di euro;
- riconoscere le imposte imputabili alla commessa nucleare nella misura prevista dal comma 2.7 dei Criteri di efficienza economica, tenuto conto di quanto previsto al comma 2.2, lettera a), della deliberazione ARG/elt 103/08;
- prevedere che, ai sensi del comma 4.7 dei Criteri di efficienza economica, gli Acconti nucleari, come risultano al 31 dicembre 2010, siano incrementati di un ammontare pari a 0,30 milioni di euro;
- prevedere che, ai sensi del comma 14.2 dei Criteri di efficienza economica, i ricavi derivanti dalla vendita di materiali presentati nei consuntivi Sogin 2010 concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, per un valore pari a 0,77 milioni di euro;
- prevedere che gli ulteriori ricavi conseguiti nel 2010 e afferenti alla commessa nucleare concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura del 100%, ai sensi del punto 1 della deliberazione n. 290/06, per un valore pari a 1,44 milioni di euro

DELIBERA

1. di riconoscere a consuntivo gli oneri nucleari per il 2010 pari a 192,06 milioni di euro, di cui:
 - a) costi esterni delle attività di *decommissioning*, per 57,26 milioni di euro, pari ai costi presentati nei consuntivi Sogin 2010 al netto dei costi di *project management* non riconducibili alle attività commisurate;
 - b) costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile per 40,40 milioni di euro, pari ai costi presentati nei consuntivi Sogin 2010;
 - c) quote di ammortamento corrispondenti ai costi ad utilità pluriennale presentati nei consuntivi Sogin 2010 e riconducibili alla commessa nucleare per un totale pari a 6,71 milioni di euro;
 - d) costi efficientabili $CNCA_n$ di cui all'articolo 5 dei Criteri di efficienza economica per 85,17 milioni di euro, comprensiva dell'effetto del parametro Y_i di cui al comma 5.1 dei medesimi criteri, pari a 0,35%;
 - e) il corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Z_n , di cui all'articolo 8 dei Criteri di efficienza economica, pari a 0,97 milioni di euro;
 - f) il corrispettivo per le politiche di esodo del personale W_n , di cui all'articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, pari a 1,55 milioni di euro.
2. di riconoscere le imposte imputabili alla commessa nucleare nella misura prevista dal comma 2.7 dei Criteri di efficienza economica, tenuto conto di quanto previsto al comma 2.2, lettera a), della deliberazione ARG/elt 103/08;
3. di prevedere che, ai sensi del comma 4.7 dei Criteri di efficienza economica, gli Acconti nucleari, come risultano al 31 dicembre 2010, siano incrementati di un ammontare pari a 0,30 milioni di euro;

4. di prevedere che, ai sensi del comma 14.2 dei Criteri di efficienza economica, i ricavi derivanti dalla vendita di materiali presentati nei consuntivi Sogin 2010 concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, per un valore pari a 0,77 milioni di euro;
5. di prevedere che gli ulteriori ricavi conseguiti nel 2010 e afferenti alla commessa nucleare concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura del 100%, ai sensi del punto 1 della deliberazione n. 290/06, per un valore pari a 1,44 milioni di euro;
6. di notificare il presente provvedimento a Sogin, con sede in via Torino 6, Roma, tramite fax e plico raccomandato con avviso di ricevimento;
7. di comunicare il presente provvedimento al Ministro dell'Economia e delle Finanze e al Ministro dello Sviluppo Economico, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 2 del decreto interministeriale 26 gennaio 2000, ed alla Cassa conguaglio per il settore elettrico. Le determinazioni di cui al presente provvedimento divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diversa indicazione dei Ministri medesimi;
8. di pubblicare sul sito internet dell'Autorità (www.autorita.energia.it) il presente provvedimento, successivamente alla data di definitiva operatività ai sensi del precedente alinea.

19 maggio 2011

IL PRESIDENTE
Guido Bortoni