

## **Deliberazione 4 agosto 2011 - EEN 6/11**

### **Verifica di proposte di progetto e di programma di misura per progetti di efficienza energetica presentate ai sensi della deliberazione dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas 18 settembre 2003, n. 103/03 come successivamente modificata e integrata**

## **L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS**

Nella riunione del 4 agosto 2011

### **Visti:**

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79;
- il decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164;
- il decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115 e s.m.i. (di seguito: D.Lgs. n. 115/08);
- il decreto legislativo 3 marzo 2011, n. 28;
- i decreti ministeriali 24 aprile 2001;
- il decreto ministeriale 20 luglio 2004 recante “Nuova individuazione degli obiettivi quantitativi per l’incremento dell’efficienza energetica negli usi finali di energia, ai sensi dell’art. 9, comma 1, del decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79” e successive modifiche e integrazioni (di seguito: decreto ministeriale elettrico);
- il decreto ministeriale 20 luglio 2004 recante “Nuova individuazione degli obiettivi quantitativi nazionali di risparmio energetico e sviluppo delle fonti rinnovabili, di cui all’art. 16, comma 4, del decreto legislativo 23 maggio 2000, n. 164” e successive modifiche e integrazioni (di seguito: decreto ministeriale gas);
- il decreto ministeriale 21 dicembre 2007 recante “Revisione e aggiornamento dei decreti 20 luglio 2004, concernenti l’incremento dell’efficienza energetica degli usi finali di energia, il risparmio energetico e lo sviluppo delle fonti rinnovabili”;
- la deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas (di seguito: Autorità) 18 settembre 2003, n. 103/03 e successive modifiche e integrazioni (di seguito: deliberazione n. 103/03);
- la deliberazione dell’Autorità 11 gennaio 2006, n. 4/06 (di seguito: deliberazione n. 4/06);
- la deliberazione dell’Autorità 13 ottobre 2009, GOP 26/09;
- la determinazione del Direttore della Direzione Consumatori e Qualità del Servizio dell’Autorità 1 dicembre 2006, n. 1/06;
- i rapporti di valutazione delle proposte di progetto e di programma di misura di cui al presente provvedimento predisposti dall’Ente per le nuove tecnologie l’energia e

l'ambiente (ora Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile, di seguito: Enea) e trasmessi dalla stessa Enea al Direttore della Direzione Consumatori e Qualità del Servizio dell'Autorità ai sensi dell'articolo 3, comma 2, della deliberazione n. 4/06, utilizzando il sito internet predisposto dagli uffici della stessa Direzione a tale scopo e, in particolare, visti gli esiti dell'attività istruttoria proposti dall'Enea.

**Considerato che:**

- l'articolo 5, comma 1, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che il distributore persegue gli obiettivi di incremento dell'efficienza negli usi finali attraverso progetti che prevedono misure e interventi ricadenti tipicamente nelle tipologie elencate nell'allegato 1 ai decreti stessi;
- l'articolo 5, comma 4, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che non sono ammissibili i progetti orientati al miglioramento dell'efficienza energetica relativi agli impianti di generazione di energia elettrica;
- l'articolo 4, comma 3, del decreto ministeriale elettrico e l'articolo 4, comma 2, del decreto ministeriale gas stabiliscono che, ai fini del conseguimento degli obiettivi di cui rispettivamente al comma 2 del medesimo articolo del decreto ministeriale elettrico e dell'articolo 3, comma 4, del decreto ministeriale gas, sono validi esclusivamente i progetti predisposti, valutati e certificati secondo le modalità di cui all'articolo 5, comma 6, degli stessi decreti;
- l'articolo 14, comma 2, dei decreti ministeriali 20 luglio 2004 stabilisce che sono fatti salvi i procedimenti avviati, quelli in corso e i provvedimenti emanati dall'Autorità in attuazione dei decreti ministeriali 24 aprile 2001;
- l'articolo 7, comma 2, del decreto legislativo n. 115/08 prevede che, nelle more dell'adozione dei provvedimenti di cui al comma 1 dello stesso articolo e all'articolo 4, comma 3, del medesimo decreto, continui ad applicarsi la vigente regolazione;
- l'articolo 6, comma 1, dell'Allegato A, alla deliberazione n. 103/03 (di seguito: Linee guida) dispone che i metodi di valutazione a consuntivo consentono di quantificare il risparmio netto conseguibile attraverso uno o più interventi in conformità ad un programma di misura proposto dal soggetto titolare del progetto unitamente ad una descrizione del progetto medesimo (di seguito: proposta di progetto e di programma di misura), approvato dal soggetto responsabile delle attività di verifica e di certificazione dei risparmi;
- l'articolo 6, comma 2, lettere da a) a f), delle Linee guida indica le informazioni minime che devono essere contenute nella proposta di progetto e di programma di misura di cui al precedente alinea, che viene presentata dal soggetto titolare del progetto al soggetto responsabile delle attività di verifica e di certificazione dei risparmi attraverso la scheda tipo di cui al comma 3 del medesimo articolo, pubblicata dall'Autorità sul proprio sito internet ([www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it));
- sulla base di quanto disposto dalle Linee guida i metodi di valutazione a consuntivo si basano, in primo luogo, sul calcolo dei risparmi di energia attraverso la misura dei consumi prima e dopo l'intervento o gli interventi, depurati dagli effetti di fattori non correlati all'intervento stesso e dei risparmi che si stima si sarebbero comunque verificati, anche in assenza del progetto, per effetto dell'evoluzione tecnologica, normativa e di mercato;

- l'articolo 6, comma 5 delle Linee guida prevede che trascorsi i termini di cui al medesimo comma le proposte di progetto e di programma di misura si intendono approvate.

**Considerato inoltre che:**

- in data 25 giugno 2010 (prot. Enea n. 41107 del 12 luglio 2010) la società Enel Sì S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T058, in data 2 novembre 2010 (prot. Enea n. 63853 del 9 novembre 2010) la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T058\_rev1 e in data 10 gennaio 2011 (prot. Enea n. 4143 del 25 gennaio 2011) la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T058\_rev2, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 10T058\_rev3, trasmessa in data 7 aprile 2011 (prot. Autorità n. 14225 del 24 maggio 2011) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea e dell'Autorità;
- in data 4 ottobre 2010 (prot. Enea n. 56831 del 12 ottobre 2010) la società Eni S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T033, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T033\_rev1, trasmessa in data 7 febbraio 2011 (prot. Enea n. 7898 del 9 febbraio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 11 ottobre 2010 (prot. Enea n. 56330 dell'11 ottobre 2010) la società Interesco S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T023, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T023\_rev1, trasmessa in data 18 novembre 2010 (prot. Enea n. 66664 del 19 novembre 2010) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 13 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72516 del 14 dicembre 2010);
- in data 2 dicembre 2010 (prot. Enea n. 70627 del 6 dicembre 2010) la società AB Energy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T018, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T018\_rev1, trasmessa in data 1 febbraio 2011 (prot. Enea n. 6212 del 2 febbraio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 11 febbraio 2011 (prot. Enea n. 8748 del 14 febbraio 2011);
- in data 7 dicembre 2010 (prot. Enea n. 71798 del 10 dicembre 2011) la società Energhe S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T005, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T005\_rev1, trasmessa in data 9 febbraio 2011 (prot. Enea n. 7891 del 9 febbraio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 11 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72150 del 13 dicembre 2010) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T034 e in data 19 gennaio 2011 (prot. Enea n. 3069 del 20 gennaio 2011) la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T034\_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 10T034\_rev2, trasmessa in data 23 febbraio 2011 (prot. Enea n. 10910 del 23

- febbraio 2011) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 15 marzo 2011 (prot. Enea n. 16420 del 22 marzo 2011);
- in data 13 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72815 del 14 dicembre 2010) la società Fenice S.p.A. a socio unico ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T039, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T039\_rev1, trasmessa in data 1 febbraio 2011 (prot. Enea n. 6223 del 2 febbraio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 15 dicembre 2010 (prot. Enea n. 350 del 10 gennaio 2011) la società Contour Global Solution (Italy) S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T001\_rev1, trasmessa in data 14 marzo 2011 (prot. Enea n. 16298 del 21 marzo 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 16 dicembre 2010 (prot. Enea n. 73740 del 16 dicembre 2010) la società Italcementi S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001 e in data 16 febbraio 2011 (prot. Enea n. 12423 del 2 marzo 2011) la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T001\_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 10T001\_rev2, trasmessa in data 1 aprile 2011 (prot. Enea n. 19281 del 4 aprile 2011) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea;
  - in data 20 dicembre 2010 (prot. Enea n. 74495 del 21 dicembre 2010) la società Tep Energy Solutions S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T045, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T045\_rev1, trasmessa in data 18 febbraio 2011 (prot. Enea n. 10087 del 21 febbraio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 28 gennaio 2011 (prot. Enea n. 7271 del 7 febbraio 2011) la società Cementir Italia S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T001 e in data 14 marzo 2011 (prot. Enea n. 16414 del 22 marzo 2011) la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T001\_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 11T001\_rev2, trasmessa in data 10 maggio 2011 (prot. Enea n. 27916 del 13 maggio 2011) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea;
  - in data 9 gennaio 2011 (prot. Enea n. 2375 del 17 gennaio 2011) la società Ankenenergia S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 10T016, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 10T016\_rev1, trasmessa in data 7 marzo 2011 (prot. Enea n. 15083 del 14 marzo 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 17 febbraio 2011 (prot. Enea n. 10824 del 23 febbraio 2011) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T024, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T024\_rev1, trasmessa in data 11 marzo 2011 (prot. Enea n.

- 15087 del 14 marzo 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 24 febbraio 2011 (prot. Enea n. 12086 del 1 marzo 2011) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T058 e in data 5 aprile 2011 (prot. Enea n. 20148 del 6 aprile 2011) la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T058\_rev1, successivamente sostituite dalla proposta finale con codice 11T058\_rev2, trasmessa in data 20 maggio 2011 (prot. Enea n. 30934 del 27 maggio 2011) in seguito alle richieste di integrazione e modifica formulate dagli uffici dell'Enea;
  - in data 24 febbraio 2011 (prot. Enea n. 12088 del 1 marzo 2011) la società Abb S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T012, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T012\_rev1, trasmessa in data 7 aprile 2011 (prot. Enea n. 21227 del 12 aprile 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 15 aprile 2011 (prot. Enea n. 23187 del 20 aprile 2011);
  - in data 25 febbraio 2011 (prot. Enea n. 12083 del 1 marzo 2011) la società Mbre S.a.s. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T004;
  - in data 28 febbraio 2011 (prot. Enea n. 12011 del 1 marzo 2011) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T025, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T025\_rev1, trasmessa in data 7 aprile 2011 (prot. Enea n. 20535 del 8 aprile 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 28 febbraio 2011 (prot. Enea n. 13432 del 7 marzo 2011) la società Vodafone Omnitel N.V. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T003, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T003\_rev1, trasmessa in data 20 aprile 2011 (prot. Enea n. 23184 del 20 aprile 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 1 marzo 2011 (prot. Enea n. 13389 del 7 marzo 2011) la società Fenice S.p.a. a socio unico ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T041, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T041\_rev1, trasmessa in data 2 maggio 2011 (prot. Enea n. 26398 del 9 maggio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 7 marzo 2011 (prot. Enea n. 13444 del 7 marzo 2011) la società E.On Energia S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T006, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T006\_rev1, trasmessa in data 14 aprile 2011 (prot. Enea n. 23135 del 20 aprile 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 7 marzo 2011 (prot. Enea n. 23166 del 20 aprile 2011) la società E.On Energia S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T007, successivamente sostituita dalla proposta

- finale con codice 11T007\_rev1, trasmessa in data 14 aprile 2011 (prot. Enea n. 23166 del 20 aprile 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 7 marzo 2011 (prot. Enea n. 13608 del 8 marzo 2011) la società Sara S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T007;
  - in data 7 marzo 2011 (prot. Enea n. 13616 dell'8 marzo 2011) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T027;
  - in data 9 marzo 2011 (prot. Enea n. 14418 del 10 marzo 2011) la società Consul System S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T039;
  - in data 10 marzo 2011 (prot. Enea n. 15086 del 14 marzo 2011) la società Tera Energy S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T013;
  - in data 22 marzo 2011 (prot. Enea n. 17487 del 25 marzo 2011) la società Eni S.p.a. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T034, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T034\_rev1, trasmessa in data 3 maggio 2011 (prot. Enea n. 26423 del 9 maggio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 24 marzo 2011 (prot. Enea n. 17483 del 25 marzo 2011) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T059, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T059\_rev1, trasmessa in data 12 maggio 2011 (prot. Enea n. 27921 del 13 maggio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 31 marzo 2011 (prot. Enea n. 18713 del 31 marzo 2011) la società Energia Plus Roma S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T061, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T061\_rev1, trasmessa in data 17 maggio 2011 (prot. Enea n. 28557 del 18 maggio 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
  - in data 4 aprile 2011 (prot. Enea n. 20530 dell'8 aprile 2011) la società Riva Acciai S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T005, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T005\_rev1, trasmessa in data 31 maggio 2011 (prot. Enea n. 32476 del 7 giugno 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea e integrata dalla comunicazione della società in data 14 giugno 2011 (prot. Enea n. 34184 del 14 giugno 2011);
  - in data 6 aprile 2011 (prot. Enea n. 201532 del 6 aprile 2011) la società Acsm-Agam S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T007, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T007\_rev1, trasmessa in data 10 giugno 2011 (prot. Enea n. 33533 del 10 giugno 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;

- in data 7 aprile 2011 (prot. Enea n. 22458 del 18 aprile 2011) la società Iride Servizi S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T007;
- in data 8 aprile 2011 (prot. Enea n. 23173 del 20 aprile 2011) la società Enel Sì S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T060, successivamente sostituita dalla proposta finale con codice 11T060\_rev1, trasmessa in data 24 giugno 2011 (prot. Enea n. 40367 del 24 giugno 2011) in seguito alla richiesta di integrazione e modifica formulata dagli uffici dell'Enea;
- in data 20 aprile 2011 (prot. Enea n. 23656 del 22 aprile 2011) la società E.On Energia S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T008;
- in data 21 aprile 2011 (prot. Enea n. 23642 del 22 aprile 2011) la società CSE S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T060;
- in data 27 aprile 2011 (prot. Enea n. 24928 del 2 maggio 2011) la società Elettrogreen Power S.r.l. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T039;
- in data 10 maggio 2011 (prot. Enea n. 27919 del 13 maggio 2011) la società Saras S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T005;
- in data 16 maggio 2011 (prot. Enea n. 28306 del 17 maggio 2011) la società ALEA Lazio S.p.A. ha trasmesso all'Autorità e all'Enea la proposta di progetto e di programma di misura con codice 11T001;
- con nota in data 10 giugno 2011 (prot. Enea n. 33544) gli uffici dell'Enea hanno comunicato alla società ALEA Lazio S.p.A. che la proposta di cui al precedente alinea non risulta conforme ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida, invitandola a presentare le proprie osservazioni al riguardo; in particolare non è stato previsto un programma di misura e un algoritmo di calcolo coerente con i requisiti minimi previsti dall'articolo 6, comma 2, lettera c) delle Linee guida e, dunque, in primis, interamente basato sulla misurazione dei consumi energetici e non su dati di targa e che permetta di valutare anche gli eventuali aumenti dei consumi di porzioni del nuovo processo, con particolare riferimento al differente utilizzo delle pompe di alimentazione;
- con comunicazione in data 29 giugno 2011 (prot. Enea n. 37886 del 1 luglio 2011) la società ALEA Lazio S.p.A. ha trasmesso integrazioni e modifiche rispetto alla proposta precedentemente inviata (codice proposta 11T001\_rev1) che non sono risultate risolutive dei rilievi di cui al precedente alinea, con la conseguenza che la proposta con codice 11T001\_rev1 non risulta conforme ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee Guida; in particolare: la società ALEA Lazio S.p.A. non ha proposto un programma di misura dei consumi energetici degli apparecchi installati e un algoritmo di calcolo dei risparmi energetici conseguiti adeguati a soddisfare i requisiti minimi previsti dall'articolo 6, comma 2, lettera c), delle Linee guida, ossia idonei a determinare il risparmio energetico conseguito tramite confronto omogeneo tra consumi ex-ante ed ex-post delle pompe di alimentazione dei pozzi; in particolare la società propone di utilizzare dati di targa relativi ai rendimenti elettrici e coefficienti di carico delle pompe dei pozzi in luogo di dati di

consumo rilevati con apposita campagna di misurazione come invece previsto dalle Linee guida;

- in data 13 giugno 2011 (prot. Enea n. 34208 del 14 giugno 2011) la società Studio Bartucci S.r.l. ha trasmesso all’Autorità e all’Enea la proposta di progetto e programma di misura con codice 11T031;
- nella fase istruttoria dei procedimenti sono stati acquisiti elementi per valutare la conformità alle Linee guida delle proposte di progetto e di programma di misura di cui ai precedenti alinea.

**Ritenuto di:**

- approvare le proposte di progetto e di programma di misura che, sulla base dell’attività istruttoria e dei rapporti di valutazione predisposti dall’Enea risultano conformi ai criteri e ai requisiti minimi stabiliti dalle Linee guida e di
- non approvare la proposta di progetto e di programma di misura che, sulla base dell’attività istruttoria svolta dagli uffici dell’Autorità e dall’Enea e del rapporto di valutazione predisposto da quest’ultima, risulta non conforme ai criteri e ai requisiti stabiliti dalle Linee guida

**DELIBERA**

1. di approvare le proposte di progetto e di programma di misura (di seguito: proposte) di seguito elencate:
  - proposta presentata dalla società Enel Sì S.r.l. (codice proposta 10T058\_rev3);
  - proposta presentata dalla società Eni S.p.A. (codice proposta 10T033\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Interesco S.r.l. (codice proposta 10T023\_rev1) come modificata dalla comunicazione della società in data 13 dicembre 2010 (prot. Enea n. 72516 del 14 dicembre 2010);
  - proposta presentata dalla società AB Energy S.r.l. (codice proposta 10T018\_rev1) come modificata dalla comunicazione della società in data 11 febbraio 2011 (prot. Enea n. 8748 del 14 febbraio 2011);
  - proposta presentata dalla società Energhe S.p.A. (codice proposta 10T005\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Consul System (codice proposta 10T034\_rev2) come modificata dalla comunicazione della società in data 15 marzo 2011 (prot. 16420 del 22 marzo 2011);
  - proposta presentata dalla società Fenice S.p.A. (codice proposta 10T039\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Contour Global Solution (Italy) S.r.l. (codice proposta 10T001\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Italcementi S.p.A. (codice proposta 10T001\_rev2);
  - proposta presentata dalla società Tep Energy Solutions S.r.l (codice proposta 10T045\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Cementir Italia S.r.l. (codice proposta 11T001\_rev2);

- proposta presentata dalla società Ankenergia S.r.l. (codice proposta 10T016\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 11T024\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Abb S.p.a. (codice proposta 11T012\_rev1) come modificata dalla comunicazione della società in data 15 aprile 2011 (prot. Enea n. 23187 del 20 aprile 2011);
  - proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 11T058\_rev2);
  - proposta presentata dalla società Mbtre S.a.s. (codice proposta 11T004);
  - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 11T025\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Vodafone Omnitel N.V. (codice proposta 11T003\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Fenice S.p.a. (codice proposta 11T041\_rev1);
  - proposta presentata dalla società E.On Energia S.p.A. (codice proposta 11T006\_rev1);
  - proposta presentata dalla società E.On Energia S.p.A. (codice proposta 11T007\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Sara S.r.l. (codice proposta 11T007);
  - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 11T027);
  - proposta presentata dalla società Consul System S.r.l. (codice proposta 11T039);
  - proposta presentata dalla società Tera Energy S.r.l. (codice proposta 11T013);
  - proposta presentata dalla società Eni S.p.a. (codice proposta 10T034\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 11T059\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Energia Plus Roma S.r.l. (codice proposta 11T061\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Riva Acciai S.p.A. (codice proposta 11T005\_rev1) come modificata dalla comunicazione della società in data 14 giugno 2011 (prot. Enea n. 34184 del 14 giugno 2011);
  - proposta presentata dalla società Acsm-Agam S.p.A. (codice proposta 11T007\_rev1);
  - proposta presentata dalla società Iride Servizi S.p.A. (codice proposta 11T007);
  - proposta presentata dalla società Enel Sì S.r.l. (codice proposta 11T060\_rev1);
  - proposta presentata dalla società E.On Energia S.p.A. (codice proposta 11T008);
  - proposta presentata dalla società CSE S.r.l. (codice proposta 11T060);
  - proposta presentata dalla società Elettrogreen Power S.r.l. (codice proposta 11T039);
  - proposta presentata dalla società Saras S.p.A. (codice proposta 11T005);
  - proposta presentata dalla società Studio Bartucci S.r.l. (codice proposta 11T031).
2. di non approvare la proposta di seguito elencata:
    - proposta presentata dalla società ALEA Lazio S.p.A. (codice proposta 11T001\_rev1).
  3. di notificare il presente provvedimento mediante invio di plico raccomandato con avviso di ricevimento alla società indicata al punto 2.

4. di pubblicare il presente provvedimento sul sito internet dell'Autorità ([www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it)) dandone informazione alle società indicate al punto 1.

4 agosto 2011

IL PRESIDENTE  
*Guido Bortoni*