

Deliberazione 11 maggio 2009 - ARG/elt 57/09

Determinazione a consuntivo degli oneri conseguenti allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti per l'anno 2008, ai sensi dell'articolo 13, comma 1, dell'allegato A alla deliberazione ARG/elt n. 103/08

L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS

Nella riunione dell'11 maggio 2009

Visti:

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 17 marzo 1995, n. 158 (di seguito: decreto legislativo n. 158/95);
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79 (di seguito: decreto legislativo n. 79/99);
- la legge 23 dicembre 1999, n. 488;
- il decreto legge 18 febbraio 2003, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 aprile 2003, n. 83 (di seguito: legge n. 83/03);
- l'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri 7 marzo 2003, n. 3267 (di seguito: ordinanza n. 3267/03);
- la legge 24 dicembre 2003, n. 368;
- la legge 23 agosto 2004, n. 239 (di seguito: legge n. 239/04);
- il decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (di seguito: decreto legislativo n. 163/06);
- il decreto legge 31 dicembre 2007, n. 248;
- il decreto del Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato, di concerto con il Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, 26 gennaio 2000 (di seguito: decreto 26 gennaio 2000);
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive 2 dicembre 2004;
- la direttiva del Ministro delle Attività Produttive n. 5023 del 28 marzo 2006, recante indirizzi strategici e operativi alla società Sogin S.p.A. per il trattamento e riprocessamento all'estero del combustibile nucleare irraggiato proveniente da centrali nucleari dismesse (di seguito: direttiva ministeriale 28 marzo 2006);
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, 3 aprile 2006, di modifica del decreto interministeriale 26 gennaio 2000;
- l'articolo 16, commi 6 e 7, del disegno di legge 1441 approvata dalla Camera dei Deputati e in discussione al Senato;

- il decreto del Ministro dello Sviluppo Economico 25 febbraio 2008;
- il parere del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici alla Società gestione impianti nucleari S.p.A. (di seguito: la Sogin) n. 267/2003, approvato con adunanza del 30 aprile 2004 (di seguito: parere 267/2003);
- la deliberazione dell’Autorità per l’energia elettrica e il gas (di seguito: l’Autorità) 23 aprile 2002 n. 71/02;
- la deliberazione dell’Autorità 15 luglio 2004 n. 118/04;
- la deliberazione dell’Autorità 13 aprile 2005 n. 66/05;
- la deliberazione dell’Autorità 25 maggio 2006 n. 103/06, come successivamente modificata dalla deliberazione 1 giugno 2006, n. 107/06;
- la deliberazione dell’Autorità 31 luglio 2006, n. 174/06;
- la deliberazione dell’Autorità 15 dicembre 2006, n. 290/06;
- la deliberazione dell’Autorità 18 gennaio 2007, n. 11/07 e successive modificazioni e integrazioni;
- la deliberazione dell’Autorità 16 maggio 2007, n. 117/07;
- la deliberazione dell’Autorità 29 maggio 2007, n. 121/07;
- la deliberazione dell’Autorità 29 dicembre 2007, n. 348/07 come successivamente modificata e integrata (di seguito: deliberazione n. 348/07);
- il Testo integrato delle disposizioni dell’Autorità per l’erogazione dei servizi di trasmissione, distribuzione, e misura dell’energia elettrica per il periodo di regolazione 2008-2011, approvato con la deliberazione n. 348/07 (di seguito: Testo Integrato);
- la deliberazione dell’Autorità 29 dicembre 2007, n. 353/07 (di seguito: deliberazione n. 353/07);
- la deliberazione dell’Autorità 28 marzo 2008, ARG/elt 38/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 38/08);
- la deliberazione dell’Autorità 9 maggio 2008, ARG/elt 55/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 55/08);
- la deliberazione dell’Autorità 27 giugno 2008, ARG/elt 86/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 86/08);
- la deliberazione dell’Autorità 30 luglio 2008, ARG/elt 103/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 103/08);
- la deliberazione dell’Autorità 29 settembre 2008, ARG/elt 138/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 138/08);
- la deliberazione dell’Autorità 22 dicembre 2008, ARG/elt 195/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 195/08);
- l’allegato A alla deliberazione ARG/elt 103/08, recante “Criteri per il riconoscimento degli oneri conseguenti alle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83”(di seguito: Criteri di efficienza economica);
- l’allegato B alla deliberazione ARG/elt 103/08, recante “Disposizioni in materia di separazione contabile per la società Sogin S.p.A., ai fini della rendicontazione dei costi delle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile nucleare e delle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83” (di seguito: Disposizioni per la separazione contabile);

- la nota del Ministro dello Sviluppo Economico prot. n. 0016531 del 19 settembre 2008 (prot. Autorità 028328 del 23 settembre 2008) (di seguito: nota 19 settembre 2008);
- la nota dell’Autorità al Ministro dello Sviluppo Economico e al Ministro dell’Economia e delle Finanze in data 4 aprile 2008, prot. n. 0009901 (di seguito: nota Autorità 4 aprile 2008);
- la nota trasmessa dall’Autorità alla Sogin, in data 24 ottobre 2008, prot. n. 32275, ai sensi dell’articolo 4, comma 1, della deliberazione ARG/elt 103/08 (di seguito: nota 24 ottobre 2008);
- la nota trasmessa da Sogin all’Autorità in data 4 aprile 2008, prot. n. 0010567 (prot. Autorità 0014767 del 21 maggio 2008) (di seguito: nota Sogin 4 aprile 2008);
- la nota trasmessa da Sogin al presidente dell’Autorità in data 19 febbraio 2009, prot. 6066 (prot. Autorità 0008580 del 24 febbraio 2009) (di seguito: nota Sogin 19 febbraio 2009);
- le note trasmesse dall’Autorità a Sogin in data 17 marzo 2009, prot. n. 12563, 27 marzo 2009, prot. n. 14375 (di seguito: nota 27 marzo 2009) e 21 aprile 2009, prot. n. 18953 (di seguito: nota 21 aprile 2009);
- le note trasmesse dalla Sogin all’Autorità relativamente ai consuntivi 2008, e in particolare le note trasmesse in data 23 febbraio 2009 (prot. Autorità 9388 del 27 febbraio 2009) (di seguito: nota 23 febbraio 2009), 5 marzo 2009 (prot. Autorità 10759 del 6 marzo 2009) (di seguito: nota 5 marzo 2009), 6 marzo 2009 (prot. Autorità 11864 del 12 marzo 2009) (di seguito: nota 6 marzo 2009), 13 marzo 2009 (prot. Autorità 12630 del 17 marzo 2009) (di seguito: nota 13 marzo 2009), 31 marzo 2009 (prot. Autorità 16998 del 9 aprile 2009) (di seguito: nota 31 marzo 2009), 3 aprile 2009 (prot. Autorità 16425 del 6 aprile 2009) (di seguito: nota 3 aprile 2009), 7 aprile 2009 (prot. Autorità 21568 del 29 aprile 2009) (di seguito: nota 7 aprile 2009), 9 aprile 2009 (prot. Autorità 17777 del 15 aprile 2009) (di seguito: nota 9 aprile 2009) e 5 maggio 2009 (prot. Autorità 23386 del 6 maggio 2009) (di seguito: nota 5 maggio 2009);
- le note trasmesse dalla Sogin all’Autorità sul piano finanziario 2009, e in particolare la nota trasmessa in data 30 gennaio 2009 (prot. Autorità 5430 del 4 febbraio 2009) (di seguito: nota 30 gennaio 2009), 11 marzo 2009 (prot. Autorità 12083 del 13 marzo 2009) (di seguito: nota 11 marzo 2009) e 20 aprile 2009 (prot. Autorità 19485 del 22 aprile 2009) (di seguito: nota 20 aprile 2009);
- il verbale della visita degli uffici dell’Autorità presso Sogin il 19 marzo 2009, prot. n. 15726 del 2 aprile 2009.

Considerato che:

- l’articolo 2, comma 1, lettera c), del decreto 26 gennaio 2000 include tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico i costi connessi allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti (di seguito: oneri nucleari);
- l’inclusione degli oneri nucleari tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico è anche prevista dall’articolo 1, comma 1, lettera a), della legge n. 83/03;

- nelle more dell'emanazione del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri previsto dall'articolo 1, comma 101, della legge n. 239/04, in data 29 luglio 2005, prot. n. AO/R05/3238, l'Autorità ha trasmesso al Ministro dell'Economia e delle Finanze, al Ministro delle Attività Produttive, al Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, e, per conoscenza, alla Sogin, un parere sulla corretta delimitazione dell'onere generale afferente il sistema elettrico di cui all'articolo 1, comma 1, lettera a), della legge n. 83/03 (di seguito: perimetro degli oneri nucleari), peraltro richiamato recentemente con la nota Autorità 4 aprile 2008;
- l'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 prevede inoltre che l'Autorità comunichi al Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato (ora Ministro dello sviluppo economico) ed al Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica (ora Ministro dell'economia e delle finanze) le proprie determinazioni in merito agli oneri nucleari, che divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diverse indicazioni dei Ministri medesimi;
- con deliberazione ARG/elt 103/08 l'Autorità ha definito i Criteri di efficienza economica ai fini della rideterminazione degli oneri nucleari a partire dall'esercizio 2008 ed individuato le tempistiche sia di trasmissione all'Autorità delle informazioni da parte della Sogin, sia delle conseguenti determinazioni da parte dell'Autorità;
- con nota 19 settembre 2008, il Ministro dello sviluppo economico ha ritenuto che l'impianto generale della deliberazione ARG/elt 103/08 sia coerente con l'obiettivo di conferire speditezza ed economicità al complesso delle attività nucleari, mentre il Ministro dell'economia e delle finanze, per decorrenza dei termini, non ha ritenuto di proporre obiezioni ostative.

Considerato che:

- nell'ambito dei Criteri di efficienza economica, i costi delle attività che rientrano nel perimetro degli oneri nucleari (di seguito: commessa nucleare), ai fini del loro riconoscimento, sono distinti in:
 - a) costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento;
 - b) costi ad utilità pluriennale;
 - c) costi esterni delle attività non commisurate all'avanzamento e costi di personale (di seguito: costi efficientabili);
 - d) corrispettivi per l'accelerazione delle attività di smantellamento e per le politiche di esodo del personale;
 - e) imposte.
- l'articolo 12, comma 1, lettera c), dei Criteri di efficienza economica prevede che Sogin presenti all'Autorità, entro il 28 febbraio di ogni anno successivo a quello di riferimento, a partire dal 2009, prospetti di analisi degli scostamenti tra preventivo e consuntivo specifici per le attività commisurate all'avanzamento e per i costi ad utilità pluriennale, corredati da una dettagliata relazione sulle attività svolte, sui risultati raggiunti, sulle circostanze e gli avvenimenti che hanno condizionato l'attività, sulle motivazioni alla base delle modifiche dei programmi;

- l'articolo 13, comma 1, lettera c), dei Criteri di efficienza economica prevede che l'Autorità, entro il 31 marzo di ogni anno, determini il totale dei costi riconosciuti per l'anno precedente, definendo:
 - i. i costi esterni delle attività commisurate e i costi ad utilità pluriennale riconosciuti, ai sensi del Titolo II dei Criteri di efficienza economica, anche sulla base dei prospetti di cui al comma, 12.1 lettera c, dei medesimi Criteri;
 - ii. il valore dei costi efficientabili riconosciuti $CNCA_n$, di cui all'articolo 5 dei Criteri di efficienza economica;
 - iii. il valore dei corrispettivi Z_n e W_n di cui agli articoli 8 e 9 dei Criteri di efficienza economica;
- l'articolo 2, comma 3, dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento siano riconosciuti sulla base di un'analisi annuale preventivo/consuntivo, secondo i criteri definiti nel Titolo II, articolo 3, del medesimo provvedimento;
- l'articolo 2, comma 4, dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi ad utilità pluriennale siano riconosciuti, previa analisi annuale preventivo/consuntivo, mediante le quote di ammortamento corrispondenti e prevedendo un'equa remunerazione del capitale investito, secondo i criteri definiti nel Titolo II, articolo 4, del medesimo provvedimento;
- l'articolo 2, comma 5, dei Criteri di efficienza economica, prevede che i costi efficientabili siano riconosciuti secondo criteri incentivanti definiti dall'Autorità per periodi di regolazione di durata non inferiore ai tre anni, in coerenza con le disposizioni di cui al Titolo III del medesimo provvedimento;
- l'articolo 2, comma 6, dei Criteri di efficienza economica prevede che l'Autorità riconosca annualmente a consuntivo un corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento e un corrispettivo per le politiche di esodo del personale, di cui al successivo Titolo IV del medesimo provvedimento, ad integrazione dei costi riconosciuti ai sensi dei commi 2.3, 2.4 e 2.5 del medesimo provvedimento;
- l'articolo 2, comma 7, dei criteri di efficienza economica, prevede che le imposte siano riconosciute a consuntivo nella misura di quelle imputabili alla commessa nucleare, secondo quanto previsto al comma 5.2 delle Disposizioni per la separazione contabile, al netto dell'applicazione delle aliquote IRES e IRAP agli eventuali utili positivi prima delle imposte di competenza della commessa nucleare, secondo modalità stabilite dall'Autorità all'inizio di ogni periodo di regolazione;
- l'articolo 14, comma 2, dei Criteri di efficienza economica prevede che tutti i ricavi derivanti dalle attività di smantellamento e di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture esistenti di cui all'articolo 1, comma 102, della legge n. 239/04, concorrano alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, nel caso dei ricavi derivanti dalle attività di smantellamento, quali la vendita di materiali e attrezzature, e del 90% nel caso di ricavi connessi alla vendita/valorizzazione di edifici e terreni;
- con nota Sogin 4 aprile 2008 è stato trasmesso all'Autorità il programma a vita intera aggiornato e il programma triennale 2008-2011;
- con la deliberazione ARG/elt 103/08, ai fini del calcolo del corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Z_n di cui all'articolo 8 dei Criteri

di efficienza economica, l'Autorità ha definito, sulla base dei programmi di cui al precedente alinea, l'elenco delle *milestones* per il triennio 2008-2010, successivamente aggiornato, per gli anni 2009-2011, con la deliberazione ARG/elt 195/08;

- con la nota 23 febbraio 2009, successivamente rettificata e integrata secondo quanto sintetizzato nella nota 3 aprile 2009, la Sogin ha trasmesso all'Autorità, ai sensi dell'articolo 12, comma 1, lettera c), dei Criteri di efficienza economica, i prospetti di analisi degli scostamenti tra preventivo e consuntivo specifici per le attività commisurate all'avanzamento e per i costi ad utilità pluriennale (di seguito: consuntivi Sogin 2008), secondo gli schemi della reportistica inviati alla Sogin dall'Autorità con nota 24 ottobre 2008, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, della deliberazione ARG/elt 103/08;
- i consuntivi Sogin 2008 presentano:
 - a) costi esterni delle attività commisurate all'avanzamento per un totale pari a 281,09 milioni di euro, di cui 50,36 milioni per attività di *decommissioning* e 230,73 milioni per la chiusura del ciclo del combustibile;
 - b) costi ad utilità pluriennale per un totale pari a 2,83 milioni di euro, comprensivi della parte relativa ai servizi comuni;
 - c) ricavi derivanti dalle attività di smantellamento per un totale pari a 0,15 milioni di euro, mentre non sono stati realizzati ricavi connessi alle attività di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture;
 - d) costi di incentivo all'esodo per 8,82 milioni, di cui una parte relativa ai servizi comuni.

Considerato che:

- l'articolo 2, comma 5 della deliberazione ARG/elt 103/08 prevede che, in parziale deroga a quanto disposto dai commi 12.1 e 13.1 dei Criteri di efficienza economica, i costi esterni delle attività commisurate e i costi ad utilità pluriennale per l'esercizio 2008 sono determinati solo a consuntivo;
- l'articolo 3, comma 1, secondo periodo, dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi esterni di *project management* possono rientrare nei costi esterni delle attività commisurate esclusivamente se sostenuti sulla base di specifici contratti, il cui oggetto sia chiaramente e univocamente attribuibile alle attività commisurate all'avanzamento;
- i costi esterni di *decommissioning* desumibili dai consuntivi Sogin 2008 sono comprensivi di 1,04 milioni di euro di costi esterni di *project management*;
- i costi di *project management* di cui al precedente alinea includono anche costi relativi a consulenze legali per ricorsi di personale di sito e varie, per un totale pari a 0,13 milioni;
- i costi di cui al precedente alinea non risultano riconducibili ad attività commisurate;
- i costi esterni di chiusura del ciclo del combustibile desumibili dai consuntivi Sogin 2008 sono comprensivi di 173,15 milioni di euro relativi al cosiddetto riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville;
- la direttiva ministeriale 28 marzo 2006 prevede che la Sogin "provvede a sottoporre a riprocessamento all'estero il combustibile nucleare irraggiato, ove fattibile sotto il profilo tecnico e conveniente sotto il profilo economico, che

oggi è collocato: a) presso le centrali nucleari nazionali di Caorso, Garigliano e Trino Vercellese e per alcune sue frazioni presso gli impianti nazionali del ciclo del combustibile nucleare e presso i siti di stoccaggio ubicati sul territorio nazionale, b) presso la centrale elettronucleare di Creys Malville in Francia, per la frazione di proprietà della società Sogin Spa”;

- le disposizioni della direttiva ministeriale 28 marzo 2006, relativamente al riprocessamento del combustibile di Creys Malville, necessitano di una integrazione al decreto 26 gennaio 2000, che risulta in via di definizione presso i Ministeri competenti;
- i costi sostenuti dalla Sogin relativamente al combustibile di Creys Malville sono comunque riferibili ad impegni assunti anteriormente all’entrata in vigore del decreto legislativo n. 79/99, impegni che sono stati conferiti dall’Enel alla società Sogin al momento della sua costituzione, ai sensi dell’articolo 13, comma 3, del medesimo decreto legislativo.

Considerato che:

- i costi ad utilità pluriennale desumibili dai consuntivi Sogin 2008 sono comprensivi dei costi ad utilità pluriennale relativi ai servizi comuni;
- con nota 3 aprile 2009, Sogin ha proposto di attribuire alla commessa nucleare i costi ad utilità pluriennale dei servizi comuni (costi relativi ai cespiti e agli ammortamenti) mediante un *driver* calcolato come il rapporto dei costi direttamente attribuibili alla commessa nucleare (al netto dei servizi comuni) sui costi direttamente attribuibili alle attività nel 2008; e che detto *driver* risulta essere pari al 98,17%;
- i costi ad utilità pluriennale in *Information technology* (apparecchiature informatiche, forniture e manutenzione software etc) nel 2008 risultano pari a circa il 66% del totale dei costi ad utilità pluriennale realizzati nel medesimo anno dalla Sogin; e che il *driver* di allocazione alla commessa nucleare dei costi del servizio comune “Servizi informatici”, di cui all’articolo 3, comma 1, lettera e), delle Disposizioni per la separazione contabile (di seguito: *driver Information Technology*) nel 2008 risulta pari al 95,08%;
- con le note 7 aprile 2009 e 9 aprile 2009 la Sogin ha altresì comunicato i dati definitivi relativi alle poste afferenti il capitale circolante netto e le poste rettificative ai fini del calcolo del capitale investito netto afferente al perimetro degli oneri nucleari, di cui all’articolo 4, comma 5, dei Criteri di efficienza economica;
- ai fini della definizione delle suddette poste, nella medesima nota 7 aprile 2009 la Sogin ha proposto di attribuire alla commessa nucleare le poste relative ai servizi comuni mediante un *driver* pari al rapporto dei costi attribuiti alla commessa nucleare, ivi compresi i servizi comuni, sui costi totali del 2008; e che detto *driver* risulta essere pari al 94,70%;
- l’articolo 4, comma 7, dei Criteri di efficienza economica prevede che, qualora l’importo del capitale investito netto riconosciuto calcolato ai sensi del comma 4.5 dei medesimi criteri nell’anno *n* risulti inferiore a zero, gli Accenti nucleari, come risultano al 31 dicembre del medesimo anno *n*, sono incrementati di un ammontare pari al prodotto tra detto importo, espresso in valore assoluto, e un

tasso pari alla media annua fatta registrare dall'euribor a un mese, maggiorato di 7 b.p;

- la media annua registrata nel 2008 dall'euribor a un mese risulta pari al 4,276%.

Considerato che:

- l'articolo 3, comma 4, dei Criteri di efficienza economica prevede che, ai fini del riconoscimento annuale dei costi esterni a consuntivo delle attività commisurate la Sogin attesti che gli stessi sono frutto di procedure di acquisto conformi alle disposizioni del decreto legislativo n. 163/06, secondo le modalità previste nella reportistica di cui al successivo articolo 12 dei medesimi criteri;
- l'articolo 3, comma 5, dei Criteri di efficienza economica, prevede inoltre che, nel caso in cui le procedure di acquisto siano avvenute mediante trattativa privata, procedura ristretta o negoziata, ai fini del riconoscimento dei relativi costi, Sogin attesti, secondo le modalità previste nella reportistica di cui all'articolo 12 dei medesimi criteri, che dette modalità di acquisto sono state seguite nei casi previsti dal decreto legislativo n. 163/06, ne fornisce le motivazioni e adeguata documentazione volta a dimostrare la congruità economica della spesa sostenuta;
- l'articolo 4, comma 1, dei Criteri di efficienza economica prevede che i costi ad utilità pluriennale sono ammessi tra i costi riconosciuti sulla base di un'analisi annuale preventivo/consuntivo, applicando i criteri previsti per i costi esterni relativi alle attività commisurate all'avanzamento, per quanto applicabili;
- i consuntivi Sogin 2008 evidenziano come circa il 68% dei costi sostenuti nel 2008 relativi a contratti di importo superiore a 211.000 euro e stipulati nel medesimo anno per le attività commisurate all'avanzamento e per i costi ad utilità pluriennale, è stato affidato dalla Sogin mediante procedura negoziata, mentre il restante 32% risulta essere stato affidato con procedura ristretta, con una media di circa 5 partecipanti per contratto;
- con le note 5, 6 e 13 marzo 2009 la Sogin ha fornito le motivazioni del ricorso alla procedura negoziata e alla procedura ristretta per i contratti di cui al precedente alinea, ai sensi dell'articolo 3, comma 5, dei Criteri di efficienza economica, rimandando alle fattispecie previste agli articoli 220 e 221 del decreto legislativo n. 163/06;
- circa il 41% dei costi sostenuti nel 2008 per contratti affidati nel medesimo anno con procedura negoziata risulta relativo a contratti assegnati alla società Nucleco SpA (di seguito: contratti negoziati Nucleco), controllata dalla stessa Sogin al 60%;
- con le note 27 marzo 2009 e 21 aprile 2009 gli uffici dell'Autorità hanno richiesto alla Sogin approfondimenti relativi alla congruità economica dei contratti negoziati Nucleco;
- con le note 31 marzo 2009 e 5 maggio 2009 la Sogin ha ricondotto l'affidamento dei contratti negoziati Nucleco per lo più a ragioni di sicurezza, urgenza e continuità, nonché a obblighi derivanti da precise prescrizioni del Commissario delegato per la messa in sicurezza dei materiali nucleari, di cui all'articolo 1, comma 1, dell'ordinanza n. 3267/03; e ha inoltre trasmesso dati che evidenziano che le tariffe applicate dalla Nucleco, per lo più riconducibili al contratto quadro

- stipulato dalla Nucelco stessa con la Sogin nel 2007, sono comparabili o inferiori a quelle praticate da potenziali fornitori concorrenti in Italia e all'estero;
- tuttavia, dall'esame delle informazioni contenute nelle note di cui al precedente alinea, non risulta che l'analisi di congruità delle offerte operata dalla Sogin sia formalizzata e strutturata secondo criteri omogenei e sistematici;
 - con il parere 267/2003 il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici ha, tra l'altro, sostenuto che "purchè il soggetto aggiudicatore sia in grado di darne adeguata motivazione...può procedersi a trattativa privata senza previa pubblicazione di un bando "quando a causa di particolarità tecniche l'appalto non può essere affidato che ad un imprenditore, fornitore o prestatore di servizi determinato"";
 - il medesimo parere, sottolineando la necessità che le attività della Sogin siano affidate ad imprese dotate di particolare esperienza, attrezzature e personale altamente qualificato, evidenzia come "appare opportuno che la Sogin predisponga il proprio sistema di qualificazione ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 158/1995, in modo da assicurare il migliore contemperamento delle esigenze di qualità tecnica delle prestazioni e di trasparenza nella gestione delle rilevanti risorse pubbliche necessarie ad adempiere ai suoi compiti";
 - l'articolo 232 del decreto legislativo n. 163/06, che sostituisce integrando il succitato decreto legislativo n. 158/95, prevede altresì la possibilità per gli enti aggiudicatori di istituire e gestire un proprio sistema di qualificazione degli imprenditori, fornitori o prestatori di servizi.

Considerato che:

- l'articolo 2, comma 3, della deliberazione ARG/elt 103/08 prevede che, ai soli fini del calcolo del termine $CNCA_n$ di cui al comma 5.1 e della formula di cui al comma 9.2 dei Criteri di efficienza economica, per il solo anno 2008, il valore del tasso annuale di produttività, di cui al comma 7.1 dei medesimi criteri, è posto pari allo 0%;
- il tasso di variazione medio annuo dell'anno 2008, riferito ai dodici mesi precedenti, dei prezzi al consumo per le famiglie di operai ed impiegati, rilevato dall'ISTAT è pari al 3,27%;
- la Sogin, con nota 3 aprile 2009, ha comunicato che nell'anno 2008 non si sono verificati eventi imprevedibili e eccezionali di cui all'articolo 11 dei Criteri di efficienza economica;
- dai consuntivi Sogin 2008 e dai riscontri documentali forniti dalla Sogin durante la visita del 19 marzo 2009, emerge che nel 2008 sono state realizzate 30 *milestones* di cui:
 - a) 29 *milestones* sulle 31 previste per l'anno 2008 nella tabella 1.1 della deliberazione ARG/elt 103/08;
 - b) 1 *milestone*, prevista nel 2009 nella tabella 1.2 della deliberazione ARG/elt 103/08, come aggiornata dalla tabella 1.1 della deliberazione ARG/elt 195/08;
- la somma dei pesi delle *milestones* di cui al precedente alinea risulta pari a 97,2;
- i costi di incentivo all'esodo desumibili dai consuntivi Sogin 2008 risultano comprensivi dei costi di incentivo all'esodo relativi a personale dei servizi comuni;

- con nota 5 marzo 2009 la Sogin ha proposto di calcolare i costi di incentivo all'esodo dei servizi comuni attribuibili alla commessa nucleare mediante un *driver* basato sul numero di unità del personale attribuito direttamente al settore contabile "*decommissioning*";
- il *driver* di attribuzione di cui al precedente alinea non tiene conto dell'effettivo peso del costo del personale attribuibile alle attività della commessa nucleare rispetto al totale dei costi di personale della Sogin; e che pertanto un *driver* basato sui costi del personale direttamente attribuiti alla stessa (di seguito: *driver* costi personale) risulta più significativo di quello proposto dalla Sogin;
- con deliberazione ARG/elt 55/08 l'Autorità ha riconosciuto 6,3 milioni di euro di incentivo all'esodo a consuntivo per l'anno 2007;
- l'articolo 2, comma 4, della deliberazione ARG/elt 103/08 prevede che, a valere sull'esercizio 2008 sono riconosciuti 12,35 milioni di euro a copertura del valore residuo dei costi considerati come investimenti fino all'esercizio 2007, finanziati fino al medesimo esercizio attraverso il riconoscimento dei relativi ammortamenti, e non rientranti nella definizione di cui al comma 1.1, lettera j, dei Criteri di efficienza economica;
- con nota 3 aprile 2009 la Sogin ha rettificato il suddetto valore residuo, che risulta pari a 12,52 milioni di euro.

Considerato infine che:

- con le deliberazione n. 353/07, ARG/elt 38/08, ARG/elt 86/08 e ARG/elt 138/08 sono stati erogati alla Sogin 450 milioni di euro, in acconto, salvo conguaglio, a copertura degli oneri nucleari 2008;
- con la nota 30 gennaio 2009, successivamente integrata e rettificata con la nota 11 marzo 2009, la Sogin ha comunicato, ai sensi di quanto previsto al punto 6 della deliberazione ARG/elt 195/08, un piano finanziario per l'anno 2009;
- il piano finanziario di cui al precedente alinea prevede un costo esterno di circa 136 milioni di euro nel mese di giugno 2009, compresa una spesa straordinaria pari a circa 70 milioni di euro relativa all'opzione di sostituzione dei rifiuti a media e bassa attività derivanti dal riprocessamento del combustibile irraggiato relativo al contratto con British Nuclear Fuel Ltd con quantità radiologicamente equivalenti di alta attività (di seguito: opzione di sostituzione);
- come dichiarato nella nota Sogin 19 febbraio 2009, la scelta di detta opzione è stata sottoposta al parere del Ministero dello sviluppo economico, che non si è ancora pronunciato in proposito;
- con la nota 20 aprile 2009, la Sogin ha comunicato che la previsione di spesa straordinaria connessa con l'opzione di sostituzione, in attesa del parere di cui al precedente alinea, è stata rinviata al mese di agosto.

Ritenuto necessario:

- riconoscere a consuntivo i costi esterni delle attività di *decommissioning* al netto dei costi di *project management* non riconducibili alle attività commisurate;
- applicare, ai fini dell'attribuzione dei costi ad utilità pluriennale dei servizi comuni alla commessa nucleare, il *driver Information Technology*, che risulta più

- significativo ai fini di stimare i costi ad utilità pluriennale effettivamente destinati alla commessa nucleare rispetto al *driver* proposto dalla Sogin;
- determinare il costo riconosciuto a copertura degli ammortamenti di cui all'articolo 4, comma 3, dei Criteri di efficienza economica pari alla somma:
 - a) delle quote di ammortamento relative ai cespiti che al 31 dicembre dell'anno 2007 non risultano ancora completamente ammortizzati, calcolate secondo le vite utili di cui alla tabella A.1 dei Criteri di efficienza economica, e rivalutate;
 - b) delle quote di ammortamento dei costi ad utilità pluriennale realizzati nell'anno 2008, calcolate secondo le vite utili di cui alla tabella A.1 dei Criteri di efficienza economica, e ridotte del 50%;
 - ai fini del calcolo del capitale investito netto, di cui all'articolo 4, comma 5, dei Criteri di efficienza economica, determinare il costo storico rivalutato dei costi ad utilità pluriennale ammessi, di cui all'articolo 4, comma 6, dei medesimi criteri, pari alla media di:
 - a) il costo storico rivalutato netto dei cespiti che al 31 dicembre dell'anno 2007 risultano non completamente ammortizzati;
 - b) il costo storico netto dei cespiti che al 31 dicembre dell'anno 2008 risultano non completamente ammortizzati;
 - applicare, ai fini della attribuzione dei costi di incentivo all'esodo di personale dei servizi comuni alla commessa nucleare, il *driver* costi personale;
 - riconoscere pertanto gli oneri nucleari per il 2008 per un totale di 213,32 milioni di euro, di cui:
 - a) costi esterni delle attività di *decommissioning*, per 50,23 milioni di euro, pari ai costi presentati nei consuntivi Sogin 2008, al netto dei costi di *project management* non riconducibili alle attività commisurate;
 - b) costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile per 57,58 milioni di euro, pari ai costi presentati nei consuntivi Sogin 2008, al netto dei costi per il riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville;
 - c) le quote di ammortamento corrispondenti ai costi ad utilità pluriennale presentati nei consuntivi Sogin 2008 e riconducibili alla commessa nucleare per un totale pari a 6,39 milioni di euro;
 - d) costi efficientabili CNCA_n di cui all'articolo 5 dei Criteri di efficienza economica per 87,91 milioni di euro;
 - e) il corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Z_n, di cui all'articolo 8 dei Criteri di efficienza economica, pari a 3,09 milioni di euro;
 - f) il corrispettivo per le politiche di esodo del personale W_n, di cui all'articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, pari a 8,12 milioni di euro;
 - di riconoscere le imposte imputabili alla commessa nucleare nella misura prevista dall'articolo 2, comma 7 dei Criteri di efficienza economica, tenuto conto di quanto previsto all'articolo 2, comma 2, lettera a), della deliberazione ARG/elt 103/08;
 - riconoscere in via provvisoria i costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile relativi al riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville esposti nei consuntivi Sogin 2008, per un totale pari a 173,15 milioni di euro, in attesa dell'integrazione del decreto 26 gennaio 2000 con l'inclusione dei suddetti costi nel perimetro degli oneri nucleari, in aderenza a quanto previsto dalla direttiva ministeriale 28 marzo 2006;

- prevedere che, ai sensi dell'articolo 4, comma 7 dei Criteri di efficienza economica, gli Acconti nucleari, come risultano al 31 dicembre 2008, siano incrementati di un ammontare pari a 2,57 milioni di euro;
- prevedere che, ai sensi dell'articolo 14, comma 2, dei Criteri di efficienza economica, i ricavi derivanti dalle attività di smantellamento e di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture esistenti presentati nei consuntivi Sogin 2008 concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, per un valore pari a 0,12 milioni di euro;
- rettificare l'importo di cui all'articolo 2, comma 4, della deliberazione ARG/elt 103/08 ad un valore pari a 12,52 milioni di euro;
- prevedere che la Sogin adotti entro il 31 luglio 2009, portandone a conoscenza l'Autorità, una procedura formalizzata e strutturata di analisi di congruità delle offerte basata su un sistema di qualificazione degli imprenditori, fornitori o prestatori di servizi su criteri oggettivi, ai sensi di quanto previsto dal parere n. 267/2003;
- dare mandato alla Cassa di provvedere, entro il 30 maggio 2009, all'erogazione alla Sogin di 150 milioni di euro, a titolo di acconto, a valere sul Conto per il finanziamento delle attività nucleari residue, di cui al comma 54.1, lettera a) del Testo integrato

DELIBERA

1. di riconoscere a consuntivo gli oneri nucleari per il 2008 pari a 213,32 milioni di euro, di cui:
 - a) costi esterni delle attività di *decommissioning*, per 50,23 milioni di euro;
 - b) costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile per 57,58 milioni di euro, al netto dei costi per il riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville;
 - c) le quote di ammortamento corrispondenti ai costi ad utilità pluriennale presentati nei consuntivi Sogin 2008 e riconducibili alla commessa nucleare per un totale pari a 6,39 milioni di euro;
 - d) costi efficientabili CNCA_n di cui all'articolo 5 dei Criteri di efficienza economica per 87,91 milioni di euro;
 - e) il corrispettivo per l'accelerazione delle attività di smantellamento Z_n, di cui all'articolo 8 dei Criteri di efficienza economica, pari a 3,09 milioni di euro;
 - f) il corrispettivo per le politiche di esodo del personale W_n, di cui all'articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, pari a 8,12 milioni di euro;
2. di riconoscere le imposte imputabili alla commessa nucleare nella misura prevista dall'articolo 2, comma 7 dei Criteri di efficienza economica, tenuto conto di quanto previsto all'articolo 2, comma 2, lettera a), della deliberazione ARG/elt 103/08;
3. di riconoscere a consuntivo per il 2008 i costi esterni per la chiusura del ciclo del combustibile relativi al riprocessamento virtuale del combustibile di Creys Malville esposti nei consuntivi Sogin 2008, per un totale pari a 173,15 milioni di euro, in via provvisoria, in attesa dell'integrazione del decreto 26 gennaio 2000 con l'inclusione dei suddetti costi nel perimetro degli oneri nucleari, in aderenza a quanto previsto dalla direttiva ministeriale 28 marzo 2006;

4. di prevedere che, ai sensi dell'articolo 4, comma 7, dei Criteri di efficienza economica gli Acconti nucleari, come risultano al 31 dicembre 2008, siano incrementati di un ammontare pari a 2,57 milioni di euro;
5. di prevedere che, ai sensi dell'articolo 14, comma 2, dei Criteri di efficienza economica, i ricavi derivanti dalle attività di smantellamento e di valorizzazione dei siti e delle infrastrutture esistenti presentati nei consuntivi Sogin 2008 concorrono alla copertura dei costi riconosciuti dall'Autorità nella misura dell'80%, per un valore pari a 0,12 milioni di euro;
6. di rettificare l'importo di cui all'articolo 2, comma 4, della deliberazione ARG/elt 103/08 ad un valore pari a 12,52 milioni di euro;
7. di richiedere alla Sogin di adottare entro il 31 luglio 2009, portandone a conoscenza l'Autorità, per i casi di contratti affidati senza previa indizione di gara, una procedura formalizzata e strutturata di analisi di congruità delle offerte basata su un'accurata analisi del mercato e dei potenziali fornitori a livello comunitario e su un sistema di qualificazione degli imprenditori, fornitori o prestatori di servizi su criteri oggettivi, ai sensi di quanto previsto dal parere n. 267/2003;
8. di dare mandato alla Cassa di provvedere, entro il 30 maggio 2009, all'erogazione alla Sogin di 150 milioni di euro, a titolo di acconto, a valere sul Conto per il finanziamento delle attività nucleari residue, di cui al comma 54.1, lettera a) del Testo integrato;
9. di notificare il presente provvedimento a Sogin, con sede in via Torino 6, Roma, tramite fax e plico raccomandato con avviso di ricevimento;
10. di comunicare il presente provvedimento al Ministro dell'Economia e delle Finanze e al Ministro dello Sviluppo Economico, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 2 del decreto interministeriale 26 gennaio 2000, ed alla Cassa conguaglio per il settore elettrico. Le determinazioni di cui al presente provvedimento divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione, salvo diversa indicazione dei Ministri medesimi;
11. di pubblicare sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e sul sito internet dell'Autorità ([www. autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it)) il presente provvedimento, successivamente alla data di definitiva operatività ai sensi del precedente alinea.

11 maggio 2009

Il Presidente: Alessandro Ortis