

**Format per la raccolta delle osservazioni
sui Piani decennali di sviluppo della rete di trasporto del gas naturale 2022,
sulle ipotesi di scenario energetico adottate e sulla proposta di aggiornamento dei Criteri applicativi ACB**

Soggetto/Ente o persona fisica	<i>GASDOTTI ALPINI SRL</i>
---------------------------------------	----------------------------

Spunto		Riferimento
S1.	Osservazioni sull'efficacia del processo di consultazione e sul grado di coinvolgimento degli stakeholder.	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas)
...		

Spunto		Riferimento
S2.	Osservazioni sull'opportunità di biennializzare l'obbligo di redazione dei Piani di trasporto del gas naturale, anche allo scopo di conseguire una pianificazione integrata elettricità-gas (e idrogeno)	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas)
<p>Si ritiene opportuno mantenere una cadenza annuale per quanto riguarda la redazione dei Piani di Sviluppo decennale del Trasporto, al fine di meglio rappresentare l'evoluzioni di scenario, siano queste legate allo sviluppo delle infrastrutture di Distribuzione gas (anche in considerazione con le gare d'ambito) o al mutamento del contesto energetico.</p> <p>In via subordinata si potrebbe valutare un differente obbligo per la quota parte di progetti già presentati ed approvati da parte di ARERA e quindi già sottoposti al processo di consultazione, derogando dall'obbligo di redazione annuale per la sola quota parte del Piano di Sviluppo afferente a quest'ultimi.</p>		

Spunto		Riferimento
S3.	Osservazioni sulla completezza ed esaustività delle informazioni e sul rispetto dei requisiti di redazione dei Piani.	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Criteri applicativi ACB (versione 1.1)

...

Spunto		Riferimento
S4.	Commenti riguardanti la definizione degli scenari energetici di riferimento, la disponibilità e la trasparenza delle informazioni di <i>input</i> e di <i>output</i> e le metodologie utilizzate per la loro elaborazione, nonché la loro correlazione con le ipotesi usate a livello europeo (es. scenari per TYNDP) e a livello nazionale (es. Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima, PNIEC) nel settore energetico.	Deliberazione 468/2018/R/GAS e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Criteri applicativi ACB (versione 1.1) Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto Documento di descrizione degli scenari 2021 (settembre 2021)
Si ritiene efficace ed efficiente l'attuale impostazione normativa che prevede la definizione di valori univoci da utilizzare a livello nazionale per la predisposizione dei Piani di Sviluppo decennali. Questa impostazione, come già riportato anche nello <i>Spunto</i> 2, permette di cogliere in maniera tempestiva le rapide evoluzioni del settore energetico, attualmente particolarmente volatile. Inoltre, l'identificazione di valori univoci di riferimento permette un più agevole confronto delle differenti proposte di sviluppo individuate dai Trasportatori.		

Spunto		Riferimento
S5.	Commenti riguardanti lo sviluppo e la penetrazione, nell'ambito degli scenari energetici di riferimento, di <i>green gas</i>, in particolare biometano, e dell'idrogeno.	Deliberazione 468/2018/R/GAS e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Criteri applicativi ACB (versione 1.1) Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto Documento di descrizione degli scenari 2021 (settembre 2021)
Si evidenzia l'opportunità di ampliamento degli attuali scenari energetici di riferimento introducendo una valorizzazione relativa ai costi prospettici anche per i gas differenti dal naturale convogliabili all'interno delle reti di Trasporto. Questa impostazione agevolerebbe la redazione dei Piani di Sviluppo (e la contestuale analisi costi-benefici) ai differenti operatori, andando inoltre a identificare scenari univoci per tutti gli operatori.		

Spunto	Commenti riguardanti le evidenze del funzionamento del sistema gas, con particolare riferimento agli anni 2020-2021, le criticità attuali e il loro ruolo ai fini di orientare le esigenze di rinnovo e/o sviluppo delle infrastrutture di trasporto del gas.	Riferimento
S6.		Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto

...

Spunto		Riferimento
S7.	Commenti riguardanti le criticità del sistema gas previste in futuro e le correlate esigenze di rinnovo e/o sviluppo delle infrastrutture di trasporto del gas, anche in relazione agli obiettivi di decarbonizzazione e transizione energetica, e alla più recente Comunicazione della Commissione Europea COM (2022)108 dell'8 marzo 2022, c.d. REPower EU.	Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto Documento di descrizione degli scenari 2021 (settembre 2021)
...		

Spunto		Riferimento
S8.	Commenti sugli interventi di rinnovo e/o sviluppo della Rete Nazionale e della Rete Regionale di Gasdotti rappresentati nei Piani 2022.	Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto		Riferimento
S9.	Commenti sullo stato di avanzamento degli interventi già inclusi nei Piani precedenti e sulla completezza ed esaustività delle informazioni disponibili nelle schede intervento contenute nei Piani 2022.	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto		Riferimento
S10.	Commenti sulla completezza ed esaustività delle informazioni relative alla stima dei costi degli interventi presentati nel Piano di ciascun gestore.	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Criteri applicativi ACB (versione 1.1) Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto

In relazione al proprio Progetto di metanizzazione del Trentino, Retragas evidenzia una struttura di costi per la Distribuzione dissimile rispetto a quella proposta da altri operatori per progetti assimilabili.

Se da una parte il volume complessivo degli investimenti per la Distribuzione può risultare coerente con quanto previsto dal Piano Energetico Ambientale Provinciale (PEAP) della Provincia Autonoma di Trento (PAT), dall'altra è da evidenziare che questo comprende evidentemente i soli costi infrastrutturali.

Questa impostazione pare in contrasto con le indicazioni della Delibera 468/18/gas che prevede di contabilizzare tra i costi legati alla Distribuzione considerati per l'ACB del Piano Decennale di Sviluppo, non solamente i valori relativi all'infrastruttura vera e propria ma anche quelli accessori, siano questi in carico al Distributore o ai singoli utenti (es. conversione impianti interni, allacciamenti, meter).

Al contrario, l'impostazione che pare essere adottata da Retragas porta a identificare un teorico full cost per la Distribuzione particolarmente conservativo: questo potrebbe derivare dall'assenza di valorizzazione dei costi connessi agli elementi accessori appunto (come sopra, impianti interni dell'utenza, allacciamenti, meter).

Oltre al valore complessivo degli investimenti, anche la distribuzione temporale degli stessi (pagg. 106-107-108) porta a confermare quanto ipotizzato circa l'assenza dei costi connessi agli impianti accessori: infatti non sono previsti costi capex per la Distribuzione dopo il decimo anno di piano pur in presenza di una progressione costante dei benefici attesi, chiara evidenza di una progressiva e continua conversione delle utenze e degli impianti privati da esse utilizzati anche in anni successivi al decimo.

Spunto		Riferimento
<i>SII.</i>	Commenti sulla qualità e completezza delle informazioni relative al calcolo dei benefici degli interventi presentati nel Piano di ciascun gestore.	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Criteri applicativi ACB (versione 1.1) Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto

In relazione al proprio Progetto di metanizzazione del Trentino, Retragas evidenzia una progressione dei benefici attesi dissimile da quella individuata da altri operatori per progetti assimilabili.

In particolare, si evidenzia un punto di attenzione per i primi anni del Piano di Sviluppo, dove nell'ACB presentata da Retragas risultano già contabilizzati e valorizzati benefici, anche per l'anno 2022 (pagg. 106-107-108).

Questa assunzione risulta ad avviso della scrivente particolarmente ottimistica in quanto il Piano di Sviluppo proposto da Retragas prevede l'entrata in esercizio delle prime tratte oggetto dell'analisi costi-benefici (ovvero la IT_RETRAGAS_RR_MET_TN_2016_12 e IT_RETRAGAS_RR_2018_02) in data 31/12/2025, e quindi con più di tre anni di *lag* rispetto ai primi benefici contabilizzati nell'ACB presentata. Sarebbe al contrario più intuibile ipotizzare la valorizzazione di benefici solamente a valle della messa in servizio dei primi gasdotti, facendo quindi iniziare la curva di acquisizione degli stessi dal 01/01/2026.

Inoltre, si evidenzia come l'effettivo ottenimento dei benefici a seguito dell'estensione della rete di Trasporto sia del tutto dipendente dal conseguente sviluppo della rete di Distribuzione che potrà avvenire solamente a valle dell'aggiudicazione della gara di concessione per l'Ambito Unico di Trento, così come evidenziato anche dal Piano Energetico Ambientale Provinciale (PEAP) della Provincia Autonoma di Trento (PAT): tuttavia, dato l'attuale stato di avanzamento del percorso competitivo, per il quale non è ancora stato pubblicato il Bando di gara, risulta difficilmente ipotizzabile il completamento delle procedure di gara, la valutazione e l'aggiudicazione della stessa e la conseguente messa a terra degli investimenti in distribuzione entro l'anno solare in corso.

L'impostazione adottata da Retragas, in definitiva, potrebbe avere portato ad un'importante sovra-stima dei benefici derivanti dal Piano di Sviluppo, sia in termini temporali (con conseguente impatto sull'attualizzazione degli stessi), sia in termini di vera e propria magnitudo, prevedendo una curva di acquisizione anticipata, già in avvio a $t=2022$.

Si riporta inoltre, a margine, l'opportunità di un aggiornamento dei valori di riferimento utilizzati da Retragas come scenari energetici in coerenza con i Criteri Applicativi indicati dall'impresa maggiore di trasporto per i PdS 2022 al fine di garantire una più coerente confrontabilità tra le proposte di investimento dei diversi Trasportatori coinvolti nel processo di consultazione.

Spunto		Riferimento
S12.	Commenti in relazione agli interventi di sviluppo della rete di trasporto in aree di nuova metanizzazione, inclusa la Sardegna, e allo sviluppo coordinato tra infrastrutture funzionalmente interconnesse (quali quelle di trasporto e di distribuzione), anche in relazione a rischi di duplicazione o di sviluppi disfunzionali delle infrastrutture.	Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto Deliberazione 468/2018/R/GAS e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Documento di coordinamento

Per quanto riguarda gli sviluppi dell'infrastruttura nelle aree attualmente non metanizzate si ritiene opportuno sottolineare il ruolo fondamentale agito da parte degli Enti Locali deputati alla pianificazione energetica: questi, a conoscenza degli effettivi bisogni del territorio, devono quanto più possibile rafforzare il coordinamento temporale tra i vari soggetti operanti nella filiera del gas naturale al fine di garantire sviluppi efficaci ed efficienti del servizio alla collettività.

In particolare, risulta fondamentale il coordinamento degli sviluppi delle differenti infrastrutture funzionalmente interconnesse, ovvero quelle di Trasporto e, a valle, quelle di Distribuzione.

Gli strumenti individuati a tal fine sono i Piani di Sviluppo decennali (Trasporto) e i Documenti Guida per lo Sviluppo del servizio, con le conseguenti offerte, per le gare di concessione ATeM (Distribuzione): risulta quindi evidente come uno sviluppo sinergico delle infrastrutture debba prevedere la validazione di una *timeline* complessiva di realizzazione delle opere che, tuttavia, debba partire necessariamente dall'identificazione delle modalità di sviluppo del Trasporto gas laddove necessario.

Spunto	Commenti riguardanti i principali interventi di sviluppo della capacità di interconnessione con l'estero, contenuti nei Piani 2022, anche funzionali ad abilitare nuove fonti di approvvigionamento, nonché i possibili impatti sulla rete di trasporto esistente.	Riferimento
<i>S13.</i>		Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti in relazione alle modalità con cui gli interventi per la sicurezza sono stati identificati dai gestori delle reti e sulla esaustività degli elementi forniti atti a dimostrare le “ <i>comprovate esigenze di sicurezza</i> ” che giustificano l'assenza della predisposizione di ACB per interventi di sicurezza.	Riferimento
<i>S14.</i>		Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Criteri applicativi ACB (versione 1.1) Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti e osservazioni in relazione al documento di coordinamento dei Piani, recante gli interventi contenuti nei Piani di tutti i gestori del sistema di trasporto	Riferimento
<i>S15.</i>		Deliberazione 468/2018/R/GAS e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Documento di coordinamento
...		

Spunto		Riferimento
<i>S16.</i>	Commenti in relazione agli interventi per la transizione energetica	Deliberazione 468/2018/R/gas e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Sezione separata dei Piani di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto		Riferimento
<i>S17.</i>	Commenti in relazione alla proposta di aggiornamento dei Criteri applicativi dell'Analisi Costi-Benefici	Deliberazione 468/2018/R/GAS e relativo Allegato A (aggiornato con deliberazione 539/2020/R/gas) Proposta aggiornamento Criteri applicativi ACB
...		

Eventuali ulteriori osservazioni

Nr. progressivo	Gestore/i cui l'osservazione fa riferimento	Capitolo/i del Piano	Osservazione
1			
2			
...			
...			
n			