

**Piani decennali di sviluppo della
rete di trasporto del gas naturale
per gli anni 2018 – 2027, elaborati
dai gestori dei sistemi**

Commenti e proposte Anigas

Milano, 29 marzo 2019

Format per la raccolta delle osservazioni sui Piani decennali di sviluppo della rete di trasporto del gas naturale per l'anno 2018 e sui metodi di valutazione dell'utilità degli investimenti per il sistema

Soggetto	ANIGAS
Tipo di società*	Associazione
Sito web*	www.anigas.it

Spunto	Osservazioni sulle modalità di predisposizione del Piano di Sviluppo, sul coordinamento tra gestori di trasporto, nonché sulle modalità di consultazione del Piano di Sviluppo da parte dell'Autorità	Riferimento
S1.		Deliberazione 689/2017/R/gas Deliberazione 468/2018/R/gas
...		

Spunto		Riferimento
S2.	<i>Commenti riguardanti la definizione degli scenari di riferimento, le ipotesi utilizzate e la loro correlazione con le ipotesi usate a livello europeo e a livello nazionale nel settore energetico, con particolare riferimento a quelle utilizzate da Terna S.p.a. nel Piano decennale di sviluppo della Rete di Trasmissione Nazionale</i>	Regolamento (CE) 715/2019 Regolamento (UE) 347/2013 Deliberazione 689/2017/R/GAS Deliberazione 468/2018/R/GAS Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto Piano decennale di sviluppo della Rete di Trasmissione Nazionale
...		

Spunto	Commenti riguardanti le evidenze del funzionamento del sistema gas, con particolare riferimento agli anni 2017-2018, le criticità attuali e il loro ruolo ai fini di orientare le esigenze di sviluppo del sistema gas e di nuove infrastrutture	Riferimento
S3.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti riguardanti le criticità del sistema gas previste in futuro, i flussi di gas attesi e le correlate esigenze di sviluppo del sistema di trasporto del gas	Riferimento
S4.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto

Spunto	Commenti sugli interventi di sviluppo della Rete Nazionale e della Rete Regionale di Gasdotti rappresentati nei Piani di Sviluppo 2018	Riferimento
S5.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto

Si intende segnalare la criticità relativa alla possibile sovrapposizione di alcuni progetti contenuti nei Piani Decennali 2018 della Rete di Trasporto Regionale del Gestore “Energie Rete Gas S.p.A.” con lo sviluppo (reale o potenziale) della rete di distribuzione definita nelle gare gas in alcuni ATEM. In particolare, alcuni progetti presentati da Energie Rete Gas per le caratteristiche tecniche (pressione di esercizio 5 bar – IV° specie) e/o per il tracciato potrebbero trovarsi nella condizione di duplicare l’infrastruttura di distribuzione.

Di seguito vengono riportati i progetti di Energie Rete Gas, suddivisi in 4 diverse fattispecie (individuate in base al grado di maturità della gara ATEM) che, qualora realizzati, interferiranno/potrebbero interferire con l’infrastruttura di distribuzione gas presentata (o da presentare) nelle gare ATEM:

I° fattispecie – *Metanodotto della Rete Regionale di Trasporto in fase di progettazione in sovrapposizione parziale con la rete di distribuzione offerta dall’unico soggetto che ha presentato offerte nella gara ATEM.* In questa casistica ricade il metanodotto “Valli di Lanzo”, in parte appartenente all’ATEM Torino 2 (un altro tratto insiste invece sull’ATEM Torino 4, analizzato nella seguente “IV° fattispecie”), per il quale la Gara d’Ambito si trova attualmente nella fase finale di aggiudicazione definitiva. In questo progetto, alcuni tratti sono perfettamente sovrapponibili con estensioni di rete proposte dall’unico soggetto ad aver presentato offerte nella gara ATEM.

II° fattispecie – *Metanodotto della Rete Regionale di Trasporto in fase di progettazione in potenziale sovrapposizione con la rete di distribuzione che i concorrenti possono aver offerto nella gara ATEM già bandita.* In questa casistica ricade il metanodotto “Antey St. André – Torgnon” appartenente all’ATEM Valle d’Aosta, per il quale l’offerta di gara è stata consegnata dai concorrenti ma la Stazione Appaltante non ha ancora proceduto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche. In questo progetto, è possibile che il previsto metanodotto di Trasporto Regionale che, si ricorda, ha una pressione di progetto inferiore a 5 bar (IV specie), sia stato offerto, in tutto o in parte, come nuova rete di distribuzione dai concorrenti alla Gara d’Ambito.

III° fattispecie – *Metanodotto della Rete Regionale di Trasporto in fase autorizzativa in potenziale sovrapposizione con la rete di distribuzione che i distributori possono aver offerto nella gara ATEM già bandita.* In questa fattispecie ricade il metanodotto “Verres – Ayas” appartenente all’ATEM Valle d’Aosta, per il quale, come già detto per la II° fattispecie, l’offerta di gara è stata consegnata ma la Stazione Appaltante non ha ancora proceduto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche. Di conseguenza, anche in questo caso, il rischio consiste nella potenziale sovrapposizione dell’infrastruttura di trasporto con le offerte presentate dai concorrenti alla Gara D’Ambito.

IV° fattispecie – *Metanodotto della Rete Regionale di Trasporto in fase di progettazione in potenziale sovrapposizione con la rete di distribuzione che i distributori potrebbero offrire nella gara ATEM non ancora bandita.* In questa casistica ricadono i metanodotti “Valli Lanzo” e “Tanaro – Arroscia – Impero”, appartenenti rispettivamente all’ATEM Torino 4 (oltre che al Torino 2, vedere I° fattispecie) e agli ATEM Imperia e Cuneo 2. Per entrambi i progetti di sviluppo, il rischio è il medesimo a quello descritto nella precedente III° fattispecie, con l’unica differenza che in questo caso la gara d’ambito non è ancora stata bandita.

Si evidenzia come le previsioni normative in materia non siano sufficientemente stringenti e univoche da evitare che si originino sovrapposizioni tra i progetti di sviluppo delle reti regionali e i progetti di sviluppo delle infrastrutture di distribuzione gas presentate (o da presentare) nelle gare ATEM.

Anigas evidenzia la necessità di un intervento da parte dell’Autorità e del Ministero volto a evitare sovrapposizioni tra i progetti di sviluppo delle reti come quelli sopra segnalati. Nelle more di tale intervento, si chiede che l’Autorità nella fase di valutazione dei suddetti progetti in consultazione tenga conto delle sovrapposizioni sopra indicate (effettive o potenziali), in particolare valutando attentamente se ci sono le condizioni per l’approvazione dei progetti sopra richiamati.

In ogni caso, qualora la realizzazione di tali tratti di rete venisse assegnata al distributore, sarebbe necessario rimodulare opportunamente la soglia limite di investimento per pdr attualmente prevista dalla regolazione. Ciò in particolare tenuto conto del fatto che i tratti di condotta di adduzione in oggetto, risultando spesso di estensione rilevante e a servizio di reti di distribuzione di località in zone montane e/o non densamente abitate - quindi con un numero di pdr modesto - comportano un sensibile incremento dell’investimento specifico per pdr.

Spunto	Commenti riguardanti le opportunità di sviluppo della	Riferimento
--------	---	-------------

S6.	capacità di interconnessione contenute nei Piani di Sviluppo 2018 e la valutazione dei possibili impatti sulla rete di trasporto esistente	Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti sullo stato di avanzamento dei Piani di Sviluppo precedenti e sulla qualità e la completezza delle informazioni disponibili nei Piani di Sviluppo 2018	Riferimento
S7.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti sulla qualità e completezza delle informazioni in merito ai costi consuntivati e stimati, relativi sia ai singoli interventi sia all'intero Piano	Riferimento
S8.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti sugli aspetti metodologici delle analisi costi – benefici contenute nei Piani dei gestori, nonché sulla loro capacità di rappresentare l'efficacia e l'efficienza degli interventi di sviluppo della rete di trasporto e più in generale l'utilità degli investimenti per il sistema gas	Riferimento
S9.		Piani decennali di sviluppo dei gestori di rete di trasporto
...		

Spunto	Commenti sui contenuti e le modalità di consultazione del documento di coordinamento, finalizzato a favorire interventi coordinati di pianificazione e sviluppo delle reti ed evitare duplicazioni di progetti	Riferimento
S10.		Deliberazione 468/2018/R/GAS
...Si rimanda alla risposta allo spunto S.5		

Spunto	Commenti su eventuali necessità di affinamento delle disposizioni per la consultazione dei Piani e dei requisiti per la completezza e trasparenza dei Piani e per la valutazione dell'utilità degli interventi di cui alla deliberazione 468/2018/R/GAS	Riferimento
S11.		Deliberazione 468/2018/R/GAS
...		

Eventuali ulteriori osservazioni

Nr. progressivo	Gestore/i cui l'osservazione fa riferimento	Capitolo/i del Piano	Osservazione
1			
2			
...			
...			
n			