Procedura *ex* Delibera 188/2012/E/com

Decisione del reclamo

Decisione del reclamo presentato da Wedge Power S.r.l., nei confronti di e-distribuzione S.p.A., in relazione alla pratica di connessione identificata con il codice di rintracciabilità T0734976

Deliberazione 10 luglio 2024, 278/2024/E/eel

Energia elettrica – distribuzione – connessione transitoria di un impianto di produzione mediante POD virtuale - non rientra nella potestà cognitiva propria della funzione giustiziale dell'Autorità in quanto non oggetto di regolazione - facoltà del gestore di acconsentire alla richiesta di connessione del produttore purché salvaguardati (in termini di sicurezza, qualità e continuità) i servizi pubblici resi dagli stessi soggetti in qualità di concessionari

Non rientra nella potestà cognitiva propria della funzione giustiziale dell'Autorità la possibilità di decidere in merito alla questione della connessione transitoria di un impianto di produzione mediante POD virtuale, in quanto tale casistica non è oggetto di regolazione da parte dell'Autorità essendo disciplinato da rapporti contrattuali definiti direttamente dalle parti interessate.
In particolare, il gestore ha la facoltà di acconsentire, nelle more della realizzazione e attivazione della connessione, alla richiesta del produttore di connettere in via transitoria il proprio impianto di produzione, nel caso di specie da fonte idrocarburi fossili, per il tramite di un punto di connessione non direttamente connesso alla rete del gestore (cd. punto di connessione virtuale o POD virtuale), previa effettuazione da parte del gestore medesimo delle necessarie valutazioni tecniche atte a garantire che tali fattispecie (connessione transitoria e connessione con POD virtuale) non compromettano - in termini di sicurezza, qualità e continuità - l'erogazione dei servizi per i quali i medesimi gestori sono responsabili in veste di soggetti concessionari.
Rimane salva la facoltà del reclamante, che si ritenga danneggiato dalla condotta del gestore in merito alla citata connessione transitoria, di rimettere l'intera questione (comprese le istanze di natura risarcitoria) alla competente sede giurisdizionale.

Decisione del reclamo presentato dal Seminario Arcivescovile Cosentino nei confronti di e-distribuzione S.p.A., in relazione all'impianto fotovoltaico associato al POD IT001E76828209

Deliberazione 11 novembre 2021 487/2021/E/eel

Decisione del reclamo - distribuzione - disposizioni regolatorie specifiche in tema di modifica della tipologia di punto di prelievo e di modifica contrattuale da cessione totale a scambio sul posto - non previste - competenza dell'Autorità in materia edilizia - non sussiste - competenza dell'Autorità in materia di risarcimento danni per mancata remunerazione energia - non sussiste.

La regolazione dell'Autorità non contiene una disciplina specifica né in materia di modifica della tipologia di punto di prelievo, né in materia di modifica da cessione totale a scambio sul posto. Inoltre, né la materia edilizia né quella del risarcimento dei danni rientrano nella competenza dell'Autorità. Pertanto, non rientra nel potere cognitivo della funzione giustiziale l'accertamento di eventuali violazioni di norme nelle suddette materie o di richieste di risarcimento danni.

Decisione del reclamo presentato da Eurogreen S.r.l. in liquidazione nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione 144084904

Deliberazione 3 agosto 2021 342/2021/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.*

*** La massima sopra riportata vale anche per le analoghe decisioni assunte nel 2021 con le seguenti deliberazioni:** 20 luglio 2021 311/2021/E/eel; 6 luglio 2021 285/2021/E/eel; 6 luglio 2021 284/2021/E/eel; 28 giugno 2021 267/2021/E/eel; 15 giugno 2021 249/2021/E/eel; 15 giugno 2021 248/2021/E/eel; 8 giugno 2021 238/2021/E/eel; 25 maggio 2021 211/2021/E/eel; 11 maggio 186/2021/E/eel; 20 aprile 2021 158/2021/E/eel; 30 marzo 2021 129/2021/E/eel; 16 marzo 2021 103/2021/E/eel; 2 febbraio 2021 29/2021/E/eel; 26 gennaio 2021 18/2021/E/eel; 14 gennaio 2021 2/2021/E/eel; 14 gennaio 2021 1/2021/E/eel; 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 388/2019/E/eel; 125/2019/E/eel.

Conformi: Deliberazioni 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Energyka S.r.l. in liquidazione nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 140548670

Delibera 1° dicembre 2020 499/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); Deliberazioni 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Pitagora S.r.l. nei confronti di e distribuzione S.p.A.

Deliberazione 24 novembre 2020 482/2020/E/eel

Decisione del reclamo - guasto di rete derivante da carenza di manutenzione e ritardo nella individuazione del guasto e ripristino della continuità del servizio - risarcimento del danno - esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità.

Non rientrano nella potestà cognitiva propria della funzione giustiziale le istanze di natura risarcitoria (anche nel caso di eventuale accertamento della violazione della regolazione da parte del gestore), ferma restando la facoltà per l'interessato di far valere le stesse nella competente sede giurisdizionale, ove si ritenga danneggiato dalla condotta del gestore.

Conformi: Deliberazioni 92/2020/E/eel**;** 567/2014/E/gas; 71/2014/E/gas; 70/2014/E/gas.

Decisione del reclamo presentato dalla Ditta individuale Guarini Erminio nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 135181883

Delibera 17 novembre 2020 460/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Energyka S.r.l. in liquidazione nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 129401180

Delibera 10 novembre 2020 448/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Eurogreen s.r.l. in liquidazione nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 132331467

Deliberazione del 13 ottobre 2020 372/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

CONFORMI: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel e 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato dalla Ditta individuale Guarini Erminio nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 140551120

Deliberazione 13 ottobre 2020 371/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Energyka S.r.l. in liquidazione nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 132331854

Deliberazione 6 ottobre 2020 357/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato dalla Ditta individuale Guarini Erminio nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 127002799

Deliberazione del 22 settembre 2020 343/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato dalla Ditta individuale Guarini Erminio nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 125829511

Deliberazione 23 giugno 2020 225/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Eurogreen S.r.l. in liquidazione nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione 120508293

Deliberazione 19 maggio 2020 168/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da VRD 13 S.r.l. nei confronti di e-distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 178489493

Deliberazione 24 marzo 2020 92/2020/E/eel

Decisione del reclamo - violazione articolo 9, comma 2 del TICA - conseguente decadenza del preventivo - risarcimento del danno - esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità

Non rientrano nella potestà cognitiva propria della funzione giustiziale le istanze di natura risarcitoria (anche nel caso di eventuale accertamento della violazione della regolazione da parte del gestore), ferma restando la facoltà per l'interessato di far valere le stesse nella competente sede giurisdizionale, ove si ritenga danneggiato dalla condotta del gestore.

Conformi: Deliberazioni 482/2020/E/eel; 567/2014/E/gas; 71/2014/E/gas; 70/2014/E/gas.

Decisione del reclamo presentato da Alta Energia S.r.l. nei confronti di e- distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 163531514

Deliberazione 24 marzo 2020 77/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel; 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Lucon S.r.l. nei confronti di e- distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità T0718839

Deliberazione 4 febbraio 2020 26/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da Energyka S.r.l. nei confronti di e- distribuzione S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 129374675

Deliberazione 21 Gennaio 2020 5/2020/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.

Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eel.

Decisione del reclamo presentato da ENERGYKA S.r.l. nei confronti di E-DISTRIBUZIONE S.p.A., relativo alla pratica di connessione 138911402
Deliberazione 12 novembre 2019, 455/2019/E/eel

Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.
Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 447/2019/E/eel; 446/2019/E/eelHYPERLINK "https://www.arera.it/allegati/docs/19/446-19.pdf".

- **Decisione del reclamo presentato dalla ditta individuale MELE CLAUDIO nei confronti di E-DISTRIBUZIONE S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 71875085**
  Deliberazione 5 novembre 2019, 446/2019/E/eel

  Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti a favore del reclamante - non sussiste.
  Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valere siffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

  Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel; 455/2019/E/eel; 447/2019/E/eel.

- **Decisione del reclamo presentato da EUROGREEN S.r.l. nei confronti di E-DISTRIBUZIONE S.p.A., relativo alla pratica di connessione con codice di rintracciabilità 71874043** Deliberazione 5 novembre 2019, 447/2019/E/eel

  Decisione del reclamo - legge 241/90 - potere dell'Autorità di prescrivere a gestore accesso agli atti afavore del reclamante - non sussiste.
  Non rientra nella sfera di attribuzione/competenza giustiziale dell'Autorità prescrivere al gestore di consentire l'accesso agli atti, ai sensi della legge 241/90, a favore del reclamante, il quale può far valeresiffatta istanza, ove non soddisfatta, nella competente sede giurisdizionale.

  Conformi: Deliberazioni 342/2021/E/eel (e analoghe decisioni 2021 indicate in calce alla stessa); 499/2020/E/eel; 460/2020/E/eel; 448/2020/E/eel; 372/2020/E/eel; 371/2020/E/eel; 357/2020/E/eel; 343/2020/E/eel; 225/2020/E/eel; 168/2020/E/eel; 77/2020/E/eel; 26/2020/E/eel; 5/2020/E/eel; 455/2019/E/eel, 446/2019/E/eel.

- **Esecuzione della sentenza del Tar Lombardia, sezione II, 1889/2018, relativa alla deliberazione dell'Autorità 258/2017/E/eel**
  Deliberazione 15 gennaio 2019, 3/2019/E/eel

Deliberazioni dell'Autorità - Procedura Abilitativa Semplificata (PAS) - articolo 6 D.Lgs. 28/11 - riserva di legge nella ripartizione delle competenze - potere dell'Autorità di sindacare le determinazioni procedurali del Comune territorialmente competente - non sussiste.
Nella Procedura Abilitativa Semplificata (PAS) - prevista dall'articolo 6 del D.Lgs. 28/11 per la realizzazione di impianti fotovoltaici - vi è un'unica amministrazione responsabile incaricata di valutare eventuali elementi di contrarietà ai lavori e di acquisire gli atti di assenso di competenza di altre amministrazioni, non allegati alla dichiarazione inviata dal produttore.

Se detta Amministrazione (nella fattispecie il Comune) non interviene nel termine legale di trenta giorni dalla presentazione della dichiarazione PAS, né successivamente in sede di autotutela, né infine tale inerzia è censurata in sede giurisdizionale, l'Autorità non può che prendere atto - in virtù del riparto delle competenze stabilito dal legislatore e delle esigenze di certezza e affidamento degli operatori - degli effetti giuridici, derivanti dal suddetto operato del Comune territorialmente competente, nel frattempo consolidatisi.

Decisione del reclamo presentato da ALTA ENERGIA S.r.l. nei confronti di E-DISTRIBUZIONE S.p.A., relativo alla pratica di connessione 138680307

Deliberazione 5 aprile 2018, 196/2018/E/eel

Articolo 3, comma 9 dell'Allegato A alla deliberazione 188/2012/E/com - inammissibilità per indebita commistione tra soggetto effettivamente legittimato e relativo mandatario e lesione o compressione delle guarentigie difensive - non sussiste - improcedibilità per sopravvenuta carenza di interesse - richiesta annullamento della predetta pratica oggetto del reclamo - non sussiste.
E' inammissibile, prima ancora che infondata, la censura di inammissibilità opposta dal gestore per la presunta indebita commistione tra soggetto effettivamente legittimato e relativo mandatario e la presunta lesione o compressione delle guarentigie difensive.
Invero, da un lato il procedimento "giustiziale" è stato attivato su impulso di un soggetto all'uopo delegato dal soggetto richiedente la connessione - con atto peraltro sottoscritto anche dalla "parte personalmente" oltre che dal rappresentante del reclamante stesso - ed è emerso in guisa inequivocabile nel corso del procedimento la *qualitas* del reclamante nonché l'identità del soggetto titolare della posizione giuridica sostanziale azionata con il reclamo.
Dall'altro, il gestore ha pienamente dispiegato le proprie facoltà procedimentali "in contraddittorio" con il reclamante.
E' altresì indifferente per il gestore che la decisione del reclamo possa ingiungere il pagamento di un indennizzo automatico in favore della società mandataria (reclamante).
E', infine, infondata l'eccezione formulata dal gestore relativa alla carenza di interesse, che sarebbe sopravvenuta nel corso del procedimento, per la società titolare della pratica di connessione, in ragione del fatto che tale società, avrebbe formalizzato una richiesta di annullamento della predetta pratica.
Invero, persiste l'interesse della suddetta società ad ottenere la decisione giustiziale, tramite la società delegata, in quanto il reclamante chiede l'erogazione di indennizzi automatici ai sensi del TICA, in relazione a ritardi imputabili al gestore nella tempistica di messa a disposizione del preventivo, relativi ad un periodo nel quale la società delegante era titolare della suddetta pratica di connessione, a nulla rilevando che successivamente possa averne richiesto l'annullamento. Conseguentemente, in base al principio generale "*tempus regit actum*", in virtù del quale ogni accadimento soggiace alla normativa vigente al momento del suo verificarsi, la società delegante resta titolare di una posizione giuridica soggettiva legittimante rispetto alla decisione.

Decisione dei reclami presentati dalla società ALTA ENERGIA S.r.l. nei confronti di E-DISTRIBUZIONE S.p.A., relativi alle pratiche di connessione 117359249, 123054528, 123400459, 123404477, 124775306, 125369146, 125709848, 125878362, 125979680,

126123289, 126226279, 127360975, 132427422, 136652628, 136657498, 138817150, 138823682 e t0684535
Deliberazione 27 dicembre 2017, 902/2017/E/eel

Articolo 3, comma 9 dell'Allegato A alla Delibera 188/2012/E/com - improcedibilità per sopravvenuta cessione rapporti di connessione da parte della società mandante del reclamante - non sussiste.
E' infondata l'eccezione di improcedibilità del procedimento, per sopravvenuta carenza di legittimazione della società reclamante, mandataria della società titolare a seguito della cessione dei rapporti di connessione da parte degli originari istanti, mandanti della reclamante stessa.

Conforme: Deliberazione 870/2017/E/eel.

- **Decisione dei reclami presentati da ALTA ENERGIA S.r.l. nei confronti di E-DISTRIBUZIONE S.p.A., relativi alle pratiche di connessione 105634277, 116259812, 123433307, 123449965, 125878454, 136647734, 136650038, 138453861, 138454223, T0708744**
Deliberazione 21 dicembre 2017, 870/2017/E/eel

Eccezione di improcedibilità - articolo 3, comma 9 dell'Allegato A alla Delibera 188/2012/E/com - sopravvenuta cessione rapporti di connessione società mandante del reclamante - non sussiste.
E' infondata l'eccezione di improcedibilità del procedimento, per sopravvenuta carenza di legittimazione della società reclamante, mandataria della società titolare a seguito della cessione dei rapporti di connessione da parte degli originari istanti, mandanti della reclamante stessa.

Conforme: Deliberazione 902/2017/E/eel.

- **Decisione del reclamo presentato da Energica S.r.l. - Società di Ingegneria nei confronti di e-distribuzione S.p.a.**
Deliberazione 10 maggio 2018, 279/2018/E/eel

Deliberazioni dell'Autorità - provvedimenti prescrittivi - destinatari - solo gestori di rete - esclusione Gestore Servizi Energetici (GSE).
Nell'ambito della procedura giustiziale di cui alla deliberazione 188/2012/E/com, per espressa previsione legislativa (articolo 44 del d.lgs. 93/11), il reclamo può essere proposto solo nei confronti di un gestore di rete. Pertanto, sia perché il GSE non è un gestore di rete, sia perché, di conseguenza, non è destinatario del reclamo, l'Autorità è sfornita del potere giustiziale conferitole dalla legge per adottare prescrizioni nei suoi confronti.

Conforme: deliberazione 271/2018/E/eel.

- **Decisione del reclamo presentato da MI CO. S.r.l. nei confronti di e-distribuzione S.p.a.**
Deliberazione 24 aprile 2018, 271/2018/E/eel

Deliberazioni dell'Autorità - provvedimenti prescrittivi - destinatari - solo gestori di rete - esclusione Gestore Servizi Energetici (GSE).
Nell'ambito della procedura giustiziale di cui alla deliberazione 188/2012/E/com, per espressa previsione legislativa (articolo 44 del d.lgs. 93/11), il reclamo può essere proposto solo nei confronti di un gestore di rete. Pertanto, sia perché il GSE non è un gestore di rete, sia perché, di conseguenza, non è destinatario del reclamo, l'Autorità è sfornita del potere giustiziale conferitole dalla legge per adottare prescrizioni nei suoi confronti.

Conforme: deliberazione 279/2018/E/eel

Decisione del reclamo presentato dalla Società CONDEL S.r.l. nei confronti di ENEL DISTRIBUZIONE S.p.A.

Deliberazione 30 aprile 2014 - 193/2014/E/eel

Energia elettrica - distribuzione - fonti rinnovabili - connessioni alla rete in media tensione - ripartizione degli oneri previsti in un contratto stipulato tra il gestore di rete e il produttore (per l'esecuzione di opere di scavo e posa di cavidotti effettuate dal gestore) - richiesta di restituzione di parte degli oneri previsti.

La questione relativa alla restituzione da parte del gestore di rete di una quota degli oneri previsti nel contratto stipulato tra quest'ultimo e il reclamante, per l'esecuzione di alcune opere di scavo e posa di cavidotti effettuate dal gestore, attiene esclusivamente all'interpretazione e applicazione di clausole contrattuali sottoscritte tra le parti, come tali non rientranti nell'ambito della regolazione dell'Autorità. Ne consegue l'impossibilità che la suddetta questione possa essere decisa nel corso del procedimento di cui all'Allegato A alla deliberazione 188/2012/E/com.

Decisione del reclamo presentato dalla Società DE STERN 11 S.r.l. nei confronti di AEM TORINO DISTRIBUZIONE S.p.A.

Deliberazione 16 gennaio 2014 - 2/2014/E/eel

Energia elettrica - distribuzione - fonti rinnovabili - connessione alla rete in bassa tensione di impianti alimentati da fonti rinnovabili - conferimento impianto di connessione oltre tempi ragionevoli -maggiorazione interessi legali - è dovuta.

In tema di connessione alla rete di impianti alimentati da fonti rinnovabili, qualora il conferimento dell'impianto di connessione e del relativo pagamento da parte del gestore si siano protratti, per cause imputabili al gestore, oltre tempi ragionevoli, deve essere accolta la richiesta avanzata dal produttore del pagamento del corrispettivo di connessione maggiorato degli interessi legali.

Decisione del reclamo presentato dalla Società ENEL DISTRIBUZIONE S.p.A. per la revisione o rettifica delle deliberazioni dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas 311/2013/E/eel e 312/2013/E/eel

Deliberazione 12 dicembre 2013 - 565/2013/E/eel

Deliberazioni Autorità - natura giustiziale - eccezione di inammissibilità istanza di riesame - non meritevole di accoglimento.

Le deliberazioni adottate dall'Autorità, pur definendo delle controversie, non hanno natura giurisdizionale bensì giustiziale. Esse costituiscono provvedimenti amministrativi a tutti gli effetti, non definitivi, e come tali sottoponibili per il riesame, ai fini dell'annullamento e/o riforma, alla medesima autorità amministrativa che tali provvedimenti ha adottato. Nel caso di specie, risulta pertanto ammissibile l'istanza di riesame avverso le deliberazioni 311/2013/eel e 312/2013/E/eel adottate dall'Autorità.

Richiesta di sospensione effetti delle deliberazioni dell'Autorità - art. 21-*quater*, comma 2, della L. 241/90 - presupposti per la sospensione dell'esecuzione dei provvedimenti amministrativi - non sussistono - conseguente inaccoglibilità della richiesta.

I pregiudizi derivanti al gestore di rete dall'esecuzione delle deliberazioni 311/2013/E/eel e 312/2013/E/eel rivestono carattere patrimoniale e, se rapportati al fatturato del gestore, non sono di entità tale da compromettere l'equilibrio economico-finanziario dello stesso. Non sussistono pertanto i

presupposti - le gravi ragioni - richiesti dall'art. 21-quater della l. 241/90 ai fini della sospensione dell'esecuzione dei provvedimenti amministrativi da parte dell'Autorità.

Decisione relativa a reclami ex art. 44, commi 1 e 2, D.Lgs. 93/2011

Decisione del reclamo presentato dalla Società UNOGAS ENERGIA S.p.A. nei confronti di Gestione Energetica Impianti S.p.A.

Deliberazione 20 novembre 2014 - 567/2014/E/gas

Gas - distribuzione - obblighi a carico dell'impresa di distribuzione - accertamento pregiudizio derivante dalla violazione art. 14, commi 6 e 7, deliberazione 138/04 - risarcimento del danno - esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità.
In relazione alla richiesta del reclamante di accertamento del pregiudizio economico conseguente alla condotta del gestore (i.e.: violazione dell'art. 14, commi 6 e 7, deliberazione 138/04), seppure la condotta del medesimo sia suscettibile di aver pregiudicato i diritti patrimoniali del reclamante, si rileva che tale accertamento rientra nell'ambito di cognizione del giudice civile.

Conformi: Deliberazioni 482/2020/E/eel; 92/2020/E/eel; 71/2014/E/gas; 70/2014/E/gas

Decisione del reclamo presentato dalla Società UNOGAS ENERGIA S.p.A. nei confronti di SI.DI.GAS. S.p.A.

Deliberazione 27 febbraio 2014 - 70/2014/E/gas

Gas - distribuzione - obblighi informativi del distributore dei dati mensili relativi alle allocazioni - normativa applicabile - accertamento del pregiudizio derivante dalla distorsione dei volumi allocati - risarcimento del danno - esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità.
La richiesta del reclamante di accertamento del pregiudizio economico conseguente alla condotta omissiva del distributore che ha comportato una distorsione dei volumi allocati non può essere accolta, perché detto accertamento esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità.

Conformi: Deliberazioni 482/2020/E/eel; 92/2020/E/eel; 567/2014/E/gas; 71/2014/E/gas.

Decisione del reclamo presentato dalla Società UNOGAS ENERGIA S.p.A. nei confronti del COMUNE DI SONA

Deliberazione 27 febbraio 2014 - 71/2014/E/gas

Gas - distribuzione - obblighi informativi del distributore dei dati mensili relativi alle allocazioni - normativa applicabile - accertamento pregiudizio derivante dalla distorsione dei volumi allocati - risarcimento del danno - esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità.
La richiesta del reclamante di accertamento del pregiudizio economico conseguente alla condotta omissiva del distributore che ha comportato una distorsione dei volumi allocati non può essere accolta, perché detto accertamento esula dall'ambito di cognizione dell'Autorità.

Conformi: Deliberazioni 482/2020/E/eel; 92/2020/E/eel; 567/2014/E/gas; 70/2014/E/gas.

Decisione del reclamo presentato dalla Società EDISON S.p.A. nei confronti di ENEL DISTRIBUZIONE S.p.A.
Deliberazione 21 febbraio 2013, 64/2013/E/eel

Applicazione art. 3, comma 6, dell'Allegato A alla Delibera 188/2012/E/com - soluzione sulla base di precedenti affini - qualificazione del precedente utilizzabile.
La proposta di risoluzione della controversia, di cui all'art. 3, comma 6, dell'Allegato A alla Deliberazione 188/2012/E/com, può essere formulata dall'Autorità nei casi in cui la problematica oggetto del reclamo, oltre che di evidente soluzione, possa essere risolta sulla base di precedenti affini o di orientamenti consolidati, sempre maturati, però, nelle procedure di risoluzione delle controversie

fra operatori precedentemente esperite, ai sensi della Disciplina di cui all'Allegato A della medesima deliberazione 188/2012/E/COM.